

"PARQUE SOLAR FOTOVOLTAICO BETERA"

ESTUDIO DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA

DE UNA,

PLANTA DE ENERGÍA SOLAR FOTOVOLTAICA DE 3.200 kWn CONECTADA A LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA.

TÉRMINO MUNICIPAL DE BÉTERA (VALENCIA)

PETICIONARIO: CANYOLES ENERGIA S.L

 Referencia:
 Edición:
 Fecha:

 2401/24058/1800/02
 001/20
 Feb. 2023

ÍNDICE

| 4. | ٨ | IEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA | . 4 |
|-----------|---|---|-----|
| 1 | | INTRODUCCIÓN Y OBJETO | 5 |
| 2 | | DOCUMENTACIÓN INFORMATIVA | 7 |
| | 2 | 1. DESCRIPCIÓN Y DEFINICIÓN DEL ALCANCE DE LA ACTUACIÓN | 11 |
| | | 2.1.1. Descripción de la actuación | 12 |
| | | 2.1.2. Ámbito de actuación | |
| | | 2.1.3. Ordenación y diseño | |
| | 2 | 2. ANÁLISIS DE LAS DISTINTAS ALTERNATIVAS | |
| | | 2.2.1. Alternativa cero | |
| | | 2.2.2. Alternativa uno | |
| | | 2.2.3. Alternativa dos | |
| | _ | 2.2.4. Justificación de la alternativa seleccionada y análisis de los impactos. | |
| | 2 | 3. CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE DEL ÁMBITO DE ESTUDIO | |
| | | 2.3.1. Ámbito de estudio | |
| | | 2.3.3. Valor y fragilidad del paisaje | |
| | 2 | 4. RELACIÓN DE LA ACTUACIÓN CON OTROS PLANES, ESTUDIOS Y | 54 |
| | _ | ROYECTOS | 56 |
| 3 | | DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA | |
| 3 | | 1. VALORACIÓN DE LA INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA | _ |
| | J | 3.1.1. Fragilidad del paisaje | |
| | | 3.1.2. Fragilidad del paisaje de las Unidades de Paisaje | 62 |
| | | 3.1.1. Fragilidad del paisaje de los Recursos Paisajísticos | |
| | 3 | 2. VALORACIÓN DE LA INTEGRACIÓN VISUAL | |
| | 3 | 3. CLASIFICACIÓN DEL SUELO | |
| | 3 | 4. MEDIDAS DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA | |
| | 3 | 5. RESULTADOS Y CONCLUSIONES | 93 |
| В. | P | ROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN | 95 |
| c. | P | ANOS DE INFORMACIÓN Y DE ORDENACIÓN | 99 |
| 1 | | ÍNDICE DE PLANOS1 | .00 |
| | 1 | 1 Situación y emplazamiento | |
| | 1 | 2 Ordenación general | |
| | 1 | 3 Emplazamiento referido al P.G.O.U1 | 100 |
| | 1 | 4 Ámbito territorial de estudio1 | |
| | 1 | 5 Representación cartografía de los P.O. y R.E | 100 |
| | 1 | 6 Unidades paisaiísticas | loc |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

| ILUSTRACIÓN 1: PLANO CATASTRAL DE LA PARCELA | . 24 |
|--|------|
| ILUSTRACIÓN 2: PLANO DE ORDENACIÓN DEL SUELO. PLANEAMIENTO GENERAL DEL MUNICIPIO DE | |
| BÉTERA | |
| ILUSTRACIÓN 3: ZONAS PATFOR | |
| ILUSTRACIÓN 4: ZONAS PATRICOVA | |
| ILUSTRACIÓN 5: REPRESENTACIÓN DE LA ORDENACIÓN DEL PSF BÉTERA | |
| ILUSTRACIÓN 6: MAPA INFORMATIVO DE LA COMPATIBILIDAD DE LAS ÁREAS SOMETIDAS A PROTECCIÓN | ١ |
| MEDIOAMBIENTAL PARA EL EMPLAZAMIENTO DE CENTRALES FOTOVOLTAICAS" (ANEXO I DEL | |
| DECRETO LEY 14/2020) | 30 |
| ILUSTRACIÓN 7: CRITERIOS TERRITORIALES Y PAISAJÍSTICOS ESPECÍFICOS PARA LA IMPLANTACIÓN DE | |
| CENTRALES FOTOVOLTAICAS (ARTÍCULO 10 DEL DECRETO LEY 14/2020) | . 31 |
| ILUSTRACIÓN 8: ORTOFOTO DE LA PARCELA PROPUESTA EN LA ALTERNATIVA 1. FUENTE: ELABORACIÓN | |
| PROPIA. | |
| ILUSTRACIÓN 9: EROSIÓN ACTUAL (IZQUIERDA) Y POTENCIAL (DERECHA). FUENTE: ICV | |
| ILUSTRACIÓN 10: REPRESENTACIÓN SOBRE ORTOFOTOGRAFÍA DE LA LOCALIZACIÓN DE LA PSF BÉTERA Y | |
| | |
| ILUSTRACIÓN 11: CUENCA VISUAL PRELIMINAR Y ÁMBITO DE ESTUDIO | . 39 |
| ILUSTRACIÓN 12 – PAISAJES SINGULARES DE RELEVANCIA REGIONAL (IZQ.) Y UNIDADES DE PAISAJE | |
| REGIONAL (DER) | |
| ILUSTRACIÓN 13: AMBIENTES PAISAJÍSTICOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA (IZQ.) Y TIPOS DE PAISAJE | |
| REPRESENTATIVOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA | |
| LUSTRACIÓN 14 – UNIDADES PAISAJÍSTICAS DEFINIDAS PARA LA ZONA DE ESTUDIO | |
| LUSTRACIÓN 15 – RECURSOS PAISAJÍSTICOS AMBIENTALES DENTRO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO ILUSTRACIÓN 16: POBLADO IBÉRICO AMURALLADO DEL TOS PELAT | |
| ILUSTRACIÓN 16: POBLADO IBERICO AMORALLADO DEL TOS PELAT | |
| ILUSTRACIÓN 17: ALQUERIA ISLAMICA DE BOFILLA ILUSTRACIÓN 18: RECURSOS PAISAJÍSTICOS CULTURALES Y PATRIMONIALES Y VÍAS PECUARIAS | |
| ILUSTRACIÓN 18: RECURSOS PAISAJISTICOS CULTURALES Y PATRIMONIALES Y VIAS PECUARIAS ILUSTRACIÓN 19: REPRESENTACIÓN DE UNA CUENCA VISUAL | |
| ILUSTRACIÓN 19. REPRESENTACIÓN DE UNA CUENCA VISUALILUSTRACIÓN 20: CALIDAD PAISAJÍSTICA DE LAS UNIDADES PAISAJÍSTICAS DEL ESTUDIO | |
| ILUSTRACIÓN 20. CALIDAD PAISAJISTICA DE LAS UNIDADES PAISAJISTICAS DEL ESTUDIO ILUSTRACIÓN 21: UMBRALES DE NITIDEZ | |
| ILUSTRACIÓN 21: OMBRALES DE NITIDEZ | |
| ILUSTRACIÓN 22: REPRESENTACIÓN DE PONTOS DE OBSERVACIÓN Y RECORRIDOS ESCENICO ILUSTRACIÓN 23: CAPACIDAD DE USO DEL SUELO. SERIE TEMÁTICA (ANTIGUA COPUT, VALENCIA 1998) | |
| ILUSTRACIÓN 23: CAPACIDAD DE 030 DEL 30ELO. SERIE FEMATICA (ANTIGOA COPOT, VALENCIA 1998) ILUSTRACIÓN 24: UBICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA | |
| ilustración 25: localización punto de vista de la simulación visual | |
| ILUSTRACIÓN 25: EOCALIZACIÓN FONTO DE VISTA DE LA SIMIOLACIÓN VISOALILUSTRACIÓN 26: SIMULACIÓN VISUAL CON LAS MEDIDAS DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICAS | |
| RESTRICTOR 20. STATES ACTION VISUAL CON ETG WESTERNOOD SE INVEGINATION TAIS GISTICAS | . 52 |
| ÍNDICE DE TABLAS | |
| INDICE DE TABLAS | |
| TABLA 1: CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LOS SEGUIDORES | 14 |
| TABLA 2: CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL CONTROLADOR ELECTRÓNICO | |
| TABLA 3: CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LA INSTALACIÓN | |
| TABLA 4: SUPERFICIE OCUPADA POR EDIFICACIONES | |
| TABLA 5: RESUMEN DE LOS VIALES DEL PSF | |
| TABLA 6: CARACTERÍSTICAS DE LAS DISTINTAS CLASES DE SUELO SEGÚN SU CAPACIDAD DE USO AGRARIO | |
| (COPUT, VALENCIA 1998) | |

A. MEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO

El presente estudio de integración paisajística forma parte de la documentación

presentada para la tramitación de la autorización administrativa de una planta

de energía solar fotovoltaica de 3.200 kWn conectada a la red de distribución

de energía eléctrica, en el municipio de Bétera (Valencia).

Esta actividad, mediante la implantación de las instalaciones técnicas

necesarias, generará energía eléctrica mediante la utilización de una fuente de

energía renovable con el gran interés energético que ello supone, ya que

contribuye a disminuir la dependencia de otros combustibles importados,

mejorando con ello la factura energética general, y disminuyendo la emisión de

residuos contaminantes a la atmósfera que se generan en la combustión de

combustibles fósiles.

La actividad se desarrollará en el término municipal de Bétera, en el polígono

64, parcela 31.

Según el Plan General de Ordenación Urbana de Bétera vigente, aprobado en

el año 2000, la clasificación y calificación de estas parcelas, donde se ubica la

central solar fotovoltaica, es Suelo No Urbanizable Común.

El Decreto Ley 14/2020, de 7 agosto, del Consell, de medidas para acelerar la

implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías

renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente

reactivación económica, que, en su Artículo 19, apartado 1 indica:

"Desde el punto de vista urbanístico solo se considera incompatible el uso de

instalación fotovoltaica para generación de energía eléctrica cuando esté

expresamente prohibido en el planeamiento urbanístico municipal para la zona

urbanística en la que se pretende ubicar."

En el PGOU, en su Sección Segunda, Artículo 64, Régimen General de Usos

Pormenorizados, Compatibles e Incompatibles, se definen los usos

pormenorizados, compatibles e incompatibles. Al no estar expresamente

4

prohibido el uso de *Instalación fotovoltaica para generación de energía eléctrica* en el planeamiento vigente municipal, la actividad se considera compatible desde el punto de vista urbanístico.

Es objeto del presente documento aportar la información necesaria para determinar la incidencia del proyecto sobre el paisaje, así como establecer medidas para evitar o mitigar los posibles efectos negativos, en cumplimiento con el anexo II de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunidad Valenciana (LOTUP). Actualmente modificada por la Ley 1/2019, de 5 de febrero, de la Generalitat, de modificación de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, por el Decreto Legislativo 1/2021, de 18 de junio, del Consell de aprobación del texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje (en adelante TRLOTUP) y sus posteriores modificaciones, además del Decreto Ley 14/2020, de 7 agosto, del Consell, de medidas para acelerar la implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente reactivación económica y sus posteriores modificaciones.

2. DOCUMENTACIÓN INFORMATIVA.

El paisaje se percibe actualmente como un elemento importante de la calidad de vida de las poblaciones, elemento esencial del bienestar individual y social, tanto en los medios urbanos como rurales, en los territorios degradados como en los de gran calidad, en los espacios singulares como en los cotidianos. El paisaje representa además un componente fundamental del patrimonio cultural y natural de cada región, contribuyendo al más completo y armónico desarrollo de los seres humanos y a la consolidación de la identidad propia de cada territorio.

Conscientes de que el paisaje coopera en la elaboración de las culturas locales y como componente fundamental del patrimonio cultural y natural de Europa, reconociendo que la calidad y la diversidad de los paisajes europeos constituyen un recurso común para cuya protección, gestión y ordenación es conveniente cooperar, se redactó la **Convención Europea del Paisaje**, aprobada en Florencia en octubre de 2000 – ratificada en España el 6 de noviembre de 2007.

Las medidas propuestas parten de la sensibilización de la sociedad civil, de las organizaciones privadas y de las autoridades públicas respecto al valor de los paisajes, a sus funciones y a su transformación. Se fomenta la formación y educación paisajística tanto de profesionales como de escolares y universitarios; promoviéndose la identificación y el estudio de los paisajes propios al conjunto de cada territorio con el fin de aplicar políticas de paisaje que establezcan la protección, la gestión y la ordenación de todos los paisajes.

A nivel general, se integra el paisaje en las políticas de ordenación del territorio, de urbanismo, y en las políticas cultural, ambiental, agraria, social y económica, así como en otras políticas que puedan tener efectos directos o indirectos sobre el paisaje, todo ello en el marco de una cooperación europea.

La Estrategia Territorial Europea marca unos modelos y objetivos territoriales comunes para un desarrollo equilibrado y sostenible del territorio europeo. Para ello establece unos objetivos globales que deben alcanzarse por igual en todas las regiones de la Unión Europea. De acuerdo con estos objetivos comunitarios de procurar la cohesión social y económica, la conservación de los recursos naturales y del patrimonio cultural, la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana define la estrategia a adoptar en todo el territorio de la **Comunidad Valenciana**.

Las normas paisajísticas de obligado cumplimiento a las que debe ajustarse el Proyecto para el desarrollo del parque solar fotovoltaico son las establecidas por el Decreto Legislativo 1/2021, de 18 de junio, del Consell de aprobación del texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje.

"Artículo 6. El paisaje, definición, objetivos e instrumentos

...

- 3. El paisaje condicionará la implantación de usos, actividades e infraestructuras, la gestión y conservación de espacios naturales y la conservación y puesta en valor de espacios culturales, mediante la incorporación en sus planes y proyectos condicionantes, criterios o instrumentos de paisaje.
- 4. Los instrumentos de paisaje serán:
 - a) ...
 - b) Los estudios de integración paisajística, que valoran los efectos sobre el carácter y la percepción del paisaje de planes, proyectos y actuaciones con incidencia en el paisaje y establecen medidas para evitar o mitigar los posibles efectos negativos, conforme al anexo II de este texto refundido, o disposición reglamentaria aprobada mediante decreto del Consell que lo modifique. En los instrumentos de planeamiento sometidos a evaluación ambiental y territorial estratégica simplificada que no tengan incidencia en el paisaje no será exigible estudio de integración paisajística, en caso de que así lo determine el órgano ambiental, así como un informe del departamento con las competencias de paisaje.

. . .

- a) Las construcciones se adoptarán al medio en el que se sitúen, sea rural o urbano, teniendo en cuenta los elementos culturales existentes en el ámbito de la actuación.
- b) Se respetarán los elementos culturales, la topografía y la vegetación como elementos conformadores del carácter de los paisajes, considerándolos condicionantes y referentes de los proyectos.
- c) Todas las actuaciones garantizarán la correcta visualización y acceso al paisaje. Para ello:
 - 1º Mantendrán el carácter y las condiciones de visibilidad de los paisajes de mayor valor, especialmente los agropecuarios tradicionales, los abiertos y naturales, las perspectivas de conjuntos urbanos históricos o tradicionales, los elementos culturales y el entorno de recorridos escénicos.
 - 2º Con carácter general, se preservarán de la urbanización y de la edificación los elementos dominantes que constituyen referencias visuales del territorio: crestas de montañas, cúspides del terreno, bordes de acantilados, zonas con pendientes elevadas, hitos y elevaciones topográficas.
 - 3º Respetarán zonas de afección paisajística y visual en torno a los puntos de observación que faciliten las vistas más significativas de cada lugar y los que contribuyan a la puesta en valor de la infraestructura verde.
- d) Las unidades de paisaje, definidas como las áreas geográficas con una configuración estructural, funcional o perceptiva diferenciada, que han adquirido los caracteres que las definen a lo largo del tiempo, constituirán una referencia preferente en la zonificación del territorio propuesta en los planes territoriales y urbanísticos.
- e) Los desarrollos territoriales y urbanísticos se integrarán en la morfología del territorio y del paisaje, definiendo adecuadamente los bordes urbanos y la silueta urbana y preservando la singularidad paisajística y la identidad visual del lugar.

f) La planificación urbanística y territorial adoptará determinaciones para el control de los elementos con incidencia en la calidad del paisaje urbano, garantizando con el diseño de los espacios públicos y el viario la funcionalidad de la infraestructura verde y el mantenimiento de las principales vistas y perspectivas que lo caracterizan."

Además, en la Comunidad Valenciana existen toda una serie de Planes Sectoriales a tener en consideración (PATFOR, PLAN EÓLICO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, PORNS Y PRUGS) que no afectan a las parcelas donde se desarrollará el proyecto. Sin embargo, el Plan Sectorial de PATRICOVA sí que afecta parcialmente a las parcelas. Es por ello que se elaborará un estudio independiente de inundabilidad para determinar su incidencia.

2.1. DESCRIPCIÓN Y DEFINICIÓN DEL ALCANCE DE LA ACTUACIÓN

El Parque Solar Fotovoltaico -PSF – (PSF Bétera en adelante) que se proyecta dispondrá de una potencia fotovoltaica de 4.488,00 kWp. El mismo se completa con una serie de instalaciones para la gestión de la energía exportada y para la interconexión con la red de media tensión de la compañía distribuidora, la cual ya ha asignado punto de conexión. Dicho punto se encuentra situado entre los apoyos 6179 y 40088 de la línea 48 SAN ANTONIO de 20 kV de la SRT C Olivar.

La interconexión eléctrica a la red de distribución de media tensión (MT), estará basada en las Normas Técnicas Particulares de la Empresa Distribuidora, en concreto Manuales Técnicos sobre Instalaciones Fotovoltaicas Interconectadas a las Redes de Distribución de Media Tensión y a las Condiciones de Técnicas y de Seguridad de las Instalaciones de Distribución de la Empresa Distribuidora de la zona.

La instalación solar fotovoltaica se ha proyectado en base a una instalación interconectada, formada por un generador fotovoltaico de corriente continua, de 4.488 kWn, 1 inversor para la conversión de corriente continua en corriente alterna, con una potencia nominal unitaria de 3.200 kW (Limitado mediante firmware), y una potencia aparente de 3.835 kVA, de conformidad con el Reglamento UE/2016/631, siendo la potencia nominal de la instalación de 3.200 kW. Existirá un transformador de generación ubicado en intemperie junto al sistema de baja tensión de corriente alterna formado por los necesarios y reglamentarios equipos de protección y maniobra con los aparellajes auxiliares necesarios. La salida MT del transformador conectará con la red de MT de distribución a través de una línea subterránea de media tensión (LSMT) colectora, un Centro de Entrega y Medida de Energía Eléctrica y una LSMT de evacuación, propiedad de la empresa generadora. El nuevo CSI, y la doble derivación aéreo/subterránea junto al nuevo apoyo a instalar, serán considerados trabajos de refuerzo y extensión, con titularidad inicial el solicitante y, titularidad final, la empresa distribuidora. El Punto de Conexión con la red de distribución será en el CSI, celda 89-L1, siendo éste el límite de propiedad entre Productor y Distribuidor.

Nótese que, tras la aprobación de la orden TED/749/2020, de 16 de julio, por la que se establecen los requisitos técnicos para la conexión a la red necesarios para la implementación de los códigos de red, la instalación que nos ocupa, deberá cumplir robustez, restablecimiento, gestión del sistema, requisitos de frecuencia y requisitos de tensión. La instalación será clasificada en cuanto a significatividad, como instalación tipo B, según establece el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/631, de 14 de abril de 2016, con las reglas adicionales que se deriven de lo establecido en el Real Decreto 647/2020, de 7 de julio.

Por estos motivos, la instalación cumplirá con los requisitos expuestos, teniendo en cuenta que, la selección del inversor fotovoltaicos será la descrita el en apartado correspondiente al Inversor Fotovoltaico.

Existirá un único transformador de generación ubicado en intemperie junto al sistema de baja tensión de corriente alterna formado por los necesarios y reglamentarios equipos de protección y maniobra con los aparellajes auxiliares necesarios que permitirá elevar la tensión hasta 20.000 V.

El Centro de Entrega y Medida de Energía Eléctrica, contendrá los equipos de protección y medida necesarios para realizar la medida de energía eléctrica producida por el campo solar fotovoltaico, así como permitirá la evacuación de la energía eléctrica a la posición de 20 kV de la línea de media tensión hasta el punto de conexión.

2.1.1. Descripción de la actuación

Los principales componentes de la instalación solar fotovoltaica que se describe en este documento, y sus características principales, son las siguientes:

Generador

El generador fotovoltaico estará constituido por un conjunto de módulos fotovoltaicos formados por células fotovoltaicas de silicio encapsuladas en soportes monocristalinos y bifaciales e interconectados en serie. Los módulos irán montados y ensamblados sobre su propio bastidor de aluminio anodizado. Cada 120 células en serie, se conformará un módulo fotovoltaico.

Los módulos fotovoltaicos irán montados sobre estructuras móviles,

denominadas seguidores, siendo éstos autoalimentados y de un único eje, cuyo

giro será de este a oeste. Su rango de giro será de -60 ° a 60°. El seguidor sigue

la trayectoria solar del día, estando al orto orientado al este y al ocaso orientado

al oeste.

Las ramas se interconectarán a través de cajas de conexión, las cuales cuentan

con los elementos de protección y de corte necesarios para mantener la

seguridad y posibilitar las labores de mantenimiento de las mismas.

La estructura soporte de módulos será de perfilería de acero galvanizado en

caliente de alta resistencia diseñada para resistir, con los módulos montados,

las sobrecargas de viento y nieve. Dichos perfiles estructurales serán de acero

de calidad S235-275JR-ZM310 o similar.

Estas estructuras, en adelante denominadas "seguidores/mesas", que

soportan las ramas fotovoltaicas, estarán constituidas por 7 pórticos, 32

correas y 1 riostra de acero galvanizado en caliente de unas dimensiones

aproximadas de 4.700 mm de anchura, 4.000 mm de altitud y 35.000 mm de

longitud, con un espesor de galvanizado variable, asegurando en todo momento

su vida útil para 30 años.

La tornillería será de acero inoxidable calidad A2 clase 70 ó de acero aleado

térmicamente grado 8.8..

La estructura irá hincada directamente sobre el terreno, siempre que el terreno

lo permita, con regulación basta E-O y con regulación fina N-S. Cada

mesa/seguidor contendrá 68 módulos fotovoltaicos dispuestos verticalmente,

conformando una matriz de 1 fila y 68 columnas. Cada módulo fotovoltaico

dispondrá de ocho puntos de sujeción a la estructura.

13

Las características principales de los seguidores serán las siguientes:

| Seguidor solar | Horizontal a un eje con transmisión central estructura bifila |
|---|--|
| Alcance del seguidor | 120° (±60°) / 100 (±50)° |
| Superficie de módulos / seguidor | Hasta 300 m ² |
| Opciones de cimentación | Hincado directoPre-drilling + hincado |
| Adaptación al terreno | Hasta 14% inclinación N/S |
| Perfiles: calidad y tratamiento | Acero de alta resistencia S275JR, S355JR y acero ZM310 |
| Tornillería | Grado 8.8 (Acero de Medio Carbono tratado térmicamente) ZnNi + sellante |
| Accionamiento | Módulo de giro o actuador lineal |
| Normativa y regulación | Cálculo, diseño y fabricación de la estructura de acuerdo a las normas Eurocódigo y estándares |
| Configuración de los módulos | Versión 1.500 V |
| Disponibilidad | >99,5% |
| Protección de la corrosión Tabla 1: Características pr | 30 años, según ISO 14713 C3 incipales de los seguidores |

Un aspecto importante de estos seguidores será el controlador electrónico, cuyas características principales se muestran a continuación:

| or por |
|--------|
| |
| |
| |
| cking |
| |
| |
| |
| ° C |
| |
| |
| |
| |

Tabla 2: Características principales del controlador electrónico

Cada módulo fotovoltaico dispondrá de cuatro puntos de sujeción a la estructura mediante perfilería de aluminio de calidad EN AW-6063.

El resumen de las características básicas de la instalación serán las siguientes:

| • | Tipo de modulo | RSM120-8-600BMDG |
|--------|------------------------------------|------------------------|
| simila | ar | |
| • | Tecnología | Bifacial |
| • | Marca modulo | RISEN ENERGY o similar |
| • | Potencia del módulo (Wp) | 600 |
| • | Tensión modulo STC (Vmpp) | 34,80 |
| • | Intensidad por rama (Impp) | 18,98 |
| • | Potencia del PSF (kWp) | 4.488,00 |
| • | N° modulos fv | 7.480 |
| • | Nº modulos por rama | 34 |
| • | N° de ramas | 220 |
| • | N° inversores | 1 |
| • | Modelo de inversor | IS PowerMax o similar |
| | | 3.825TL C645 |
| • | Potencia nominal inversores (kW) | 3.200 |
| • | Potencia aparente inversores (kVA) | 3.825 |
| • | Seguidor solar 1Vx68 | 103 |
| • | Seguidor solar 1Vx34 | 14 |
| • | Conexión eléctrica | Trifásica |

Tabla 3: Características básicas de la instalación

<u>Inversor</u>

La corriente continua generada por los módulos fotovoltaicos del generador es enviada al inversor estático. En este elemento la corriente continua generada por los módulos se transforma en corriente alterna, la cual es dirigida a las bornas de baja tensión del transformador BT/MT.

En este sistema se encuentran instalados los elementos necesarios de protección y maniobra como el interruptor automático de interconexión, el interruptor general y los relés de protecciones de la interconexión.

o

Sistema de corriente alterna

La corriente alterna convertida por el inversor pasa al sistema de corriente alterna, donde se interconecta con el sistema de baja tensión de c.a. (protección y maniobra), y finalmente con el transformador de llenado integral de BT/MT.

Evacuación de energía eléctrica

La instalación solar fotovoltaica dispondrá de un transformador instalado en intemperie con una potencia aparente de 3.835 kVA. Este transformador será de llenado integral y dispondrá en el propio hormigón, de un foso de recogida en caso de derrames o incendios, en caso de que el refrigerante sea aceite mineral y no éster vegetal biodegradable. Se instalará sobre una plataforma de hormigón, denominándose su conjunto, SKID, incluyendo, debidamente compartimentado, la Aparamenta de Baja y Media Tensión, junto a los Inversores Fotovoltaicos.

La salida del transformador va conectada, mediante una línea subterránea colectora de media tensión, con el Centro de Entrega y Medida de la energía eléctrica vertida a red por la instalación fotovoltaica, y desde aquí, a través de una línea subterránea de media tensión, se conectará con el punto de conexión facilitado por la empresa distribuidora en la Subestación. Dicho punto se encuentra situado entre los apoyos 6179 y 40088 de la línea 48 SAN ANTONIO de 20 kV de la SRT C Olivar.

La longitud de la línea punto frontera (evacuación) entre el Centro de Entrega y Medida de la energía eléctrica y el punto de conexión es de aproximadamente 1020 ml, discurriendo por dominio público, en todo momento, durante todo el recorrido, dentro del término municipal de Bétera. El trazado concreto de dicha línea se especificará en el proyecto correspondiente a la misma, si bien, las parcelas por las que discurre son las siguientes:

| MUNICIPIO | POLÍGONO | PARCELA | REF. CATASTRAL |
|-----------|----------|---------|----------------------|
| BÉTERA | 64 | 9025 | 46072A064090250000KO |
| BÉTERA | 22 | 9032 | 46072A022090320000KO |
| BÉTERA | 63 | 9016 | 46072A063090160000KO |
| BÉTERA | 21 | 9050 | 46072A021090500000KP |
| BÉTERA | 21 | 298 | 46072A021002980000KZ |
| | | | |

La disposición del Parque Solar Fotovoltaico tendrá una configuración centralizada, es decir, los inversores, transformador, equipos de protección y maniobra estarán agrupados en una única plataforma superficial de hormigón, denominada Skid, en estadio de intemperie. Se dispondrá espacio suficiente entorno a éste para estacionar la grúa de forma que la pluma pueda acceder o descargar cualquier elemento o equipo susceptible de desmontaje. Habrá una estación de SKID en el parque.

Sistema de obra civil

La instalación de 4.488,00 kWp dispone de un generador de módulos fotovoltaicos que tiene una superficie neta aproximada de 21.170 m². La parcela dispone de una calificación urbanística y medioambiental adecuada para construir en ella la instalación proyectada. Las dimensiones de la parcela son las necesarias para poder implantar la citada planta solar fotovoltaica.

La parcela dispone de acceso directo desde un vial público (municipal). Los accesos disponen de un vial con anchura mínima de 3 metros y una pendiente máxima inferior al 8%.

Los módulos fotovoltaicos se dispondrán en 103 seguidores; con 68 módulos (2 strings) cada uno; todos ellos con 34 módulos conectados en serie por otro lado existirán 14 seguidores con 34 modulos (1 string) cada uno. Entre los distintos seguidores que forman la instalación, hay un pasillo de terreno de 3,8 ml, el cual quedará en su estado original primitivo.

La estructura soporte de los módulos fotovoltaicos se hincará directamente sobre el terreno, no siendo necesaria ejecución de obra civil para ello, siempre que sea posible. En caso de que el informe geotécnico indique lo contrario, se realizará pretaladrado o micropilotes, en función de las características del subsuelo. En su dimensionado se han tenido en cuenta las Normas Básicas del Eurocódigo y Código Técnico de la Edificación que le afectan, y se ha calculado su resistencia al vuelco, al deslizamiento y al hundimiento, así como la resistencia de los módulos a las sobrecargas de la nieve y el viento.

Todo el terreno estará vallado en su perímetro, con una altura de 2,20 metros como mínimo, medida desde el exterior, provista de señales de advertencia de peligro por alta tensión en cada una de sus orientaciones, con objeto de advertir sobre el peligro de acceso al recinto a las personas ajenas al servicio. Todo el vallado será cinegético.

Los viales interiores serán, bien de zahorra natural, bien de tierras procedentes de la propia excavación, o bien de suministro de cantera autorizada, compactadas adecuadamente. Tendrán la suficiente anchura para el acceso de personas, vehículos y maquinaria a la planta generadora. Se dispondrá de dos viales centrales que atravesarán el parque solar de norte a sur y de este a oeste, con anchuras de 3 metros. Las vías para el acceso de materiales deberán permitir el transporte, en camión, de los inversores transformador y demás elementos pesados hasta su ubicación.

Se realizarán nueve cimentaciones subterráneas de 0,8 m³ para cada uno de los báculos y soportes empleados para el sistema anti-intrusión perimetral.

Se denominará "Skid" al conjunto inversores, transformador de servicios auxiliares, cuadro de servicios auxiliares, aparellaje de baja y media tensión y transformador BT/MT.

El Skid se instalará sobre una losa de hormigón superficial de dimensiones aproximadas: 12.800 x 4.100 x 560 mm. Esta losa contará con los necesarios huecos pasacables para recoger los cables de entrada entubados de la instalación, provenientes del campo solar, y para la salida del sistema de Media Tensión, todo ello enterrado y entubado.

El mallazo electrosoldado con redondos de diámetro no inferior a 10 mm, formando una retícula 3D no superior a $0,30 \times 0,30$ ml que conformará la losa de hormigón, se conectará al sistema de tierras a fin de evitar diferencias de tensión peligrosas en su interior. Los inversores, aparellaje de baja y media tensión, circuitos auxiliares y transformador de generación, descansarán

directamente sobre éste, previamente practicado el foso correspondiente para recogida de dieléctrico, dónde se transmitirán todos los esfuerzos estructurales.

La refrigeración del inversor fotovoltaico se realizará también por convección forzada, bajo consignas de operación establecidas.

Se instalará un edificio prefabricado que incluirá el aparellaje del Sistema de Control y Adquisición de Datos y aparellaje del sistema de Protección Contra Intrusos y un edificio prefabricado que servirá como sistema de almacenaje.

Las características específicas mínimas de los elementos estructurales que conformarán los edificios serán,

- Perímetro estructural en perfiles UPN 160 S 275 JR o similar, acero galvanizado en caliente. Los citados perfiles descansarán sobre losa de cimentación.
 - Correas DD11 en tubo de dimensiones adecuadas.
- Pilares de acero galvanizado en caliente en tubo de dimensiones adecuadas.
- Canalón perimetral galvanizado en caliente desaguando directamente al exterior desde su perímetro o desde puntos centrales.

Los cerramientos exteriores de la edificación descrita anteriormente serán paredes de panel sándwich de caras metálicas, con un espesor mínimo de 40 mm. Las chapas metálicas serán de acero galvanizado en caliente, lisas, nervadas o microperfiladas. Recibirán un tratamiento protector, además del galvanizado, que será un prelacado o un recubrimiento plástico (poliéster, PVDF, etc.). Dispondrán de un núcleo intermedio de aislamiento compuesto por espuma a base de resinas de poliuretano autoextinguible o su variante de poliisocianurato, con resistencia al fuego, baja propagación de llama, mínima velocidad de propagación del humo y buen aislamiento térmico y acústico.

Los techos serán de panel sándwich de intemperie, aislantes térmicos y acústicos. La estructura bastidor perimetral de perfiles será de chapa galvanizada, soldadas entre sí las distintas piezas con soldadura

semiautomática. Los techos estarán diseñados de tal forma que se impidan las filtraciones y la acumulación de agua y nieve sobre éstos, desaguando directamente al exterior desde su perímetro o desde puntos centrales.

Las rejillas de ventilación estarán construidas en chapa de acero galvanizado recubierta con pintura epoxy. Esta doble protección, galvanizado más pintura, las hará muy resistentes a la corrosión causada por los agentes atmosféricos. Las lamas en V serán fijas en horizontal a 40°. Dispondrán de malla metálica antipájaros, cuya trama impide la entrada de cualquier objeto del exterior cuyas dimensiones sean superiores a 5 x 5 mm.

Las puertas serán de chapa metálica zincada. Se podrán abatir 180º hacia el exterior.

El Centro de Entrega y Medida de Evacuación de Energía Eléctrica y el Centro de Seccionamiento serán edificios prefabricados de hormigón. Las características principales de los mismos serán:

- Compacidad
- Material empleado para la fabricación de bases, paredes y techos será hormigón armado, con una resistencia mínima de 250 Kg/cm² y una perfecta impermeabilización.
- Equipotencialidad de todo el prefabricado. Ningún elemento accesible desde el exterior estará unido al sistema equipotencial.
- Impermeabilidad
- Grados de protección adecuados a instalación en intemperie.

Las puertas serán de chapa metálica zincada. Se podrán abatir 180º hacia el exterior.

El Centro de Entrega y Medida y el Centro de Seccionamiento será accesible al personal de la compañía eléctrica desde el vial público.

El acabado exterior será normalmente liso y preparado para ser recubierto por pinturas de la debida calidad y del color que mejor se adapte al medio ambiente. El conjunto tendrá un aislamiento acústico de forma que no transmita niveles sonoros superiores a los permitidos por las Ordenanzas Municipales aplicables.

Se dispondrá también de los necesarios puntos de luz de emergencia de carácter autónomo que señalizarán los accesos a los citados edificios.

Existirá una zona de gravas con objeto de mejorar ostensiblemente la puesta a tierra del sistema de CA y sistema de MT. El espesor mínimo del recubrimiento de grava será de 150 mm como mínimo. Su cota será de -0,10 ml.

Existirán extintores móviles que se colocarán, tanto en el generador fotovoltaico como en los accesos a los centros descritos anteriormente. Las características de los mismos serán, en función de su eficacia, tanto 89 B, como 21A 113 B.

Los caminos de evacuación y la localización de los elementos de seguridad estarán debidamente indicados mediante la cartelería oportuna.

Superficies

Se estudian en este apartado las superficies desde el punto de vista de ordenación de la instalación de generación eléctrica.

La superficie total de la parcela donde se desarrolla la actividad es, según datos del Catastro, 99.153 m². Si bien, la superficie bruta ocupada por el generador fotovoltaico es de 60.700 m².

La superficie ocupada por los módulos solares fotovoltaicos es 21.170 m².

Superficie ocupada por edificaciones: Las superficies ocupadas por las edificaciones se resumen en el cuadro siguiente:

| <i>EDIFICACIÓN</i> | SUPERFICIE OCUPADA (m²) |
|---------------------------------------|-------------------------|
| Centro de Entrega | 10.53 |
| Edificio auxiliar de almacenaje | 24.45 |
| Edificio prefabricado instrumentación | 10.84 |
| Skid inversores y transformador | 39.13 |
| TOTAL EDIFICACIONES | 84.95 |

Tabla 4: Superficie ocupada por edificaciones

Existirá un vial perimetral, para permitir el paso de vehículos tanto para las tareas de mantenimiento como para el correcto desarrollo de la obra. Además, tendrá dos viales centrales que atravesarán el PSF de Norte a Sur y de Este a Oeste. El vial central que atraviesa el parque de Norte a Sud será el principal, en la intersección de los dos viales centrales se situará en inversor. Las superficies ocupadas por los viales serán:

| | Anchura | Longitud | Superficie |
|------------------|---------|----------|--------------------|
| | | | |
| Vial Central E-O | 3 m | 320 m | 960 m^2 |
| Vial Central N-S | 3 m | 288 m | 864 m ² |

Tabla 5: Resumen de los viales del PSF

Vallado perimetral

El Parque Solar dispone de un vallado que discurre por su perímetro. El Real Decreto 337/2014, de 9 de mayo, por el que se aprueban el Reglamento sobre condiciones técnicas y garantías de seguridad en instalaciones eléctricas de alta tensión y sus Instrucciones Técnicas Complementarias ITC-RAT 01 a 23, establece, en la ITC-RAT 15 Instalaciones Eléctricas de Exterior:

- "2. Disposición de las instalaciones. Las instalaciones eléctricas de exterior podrán ir dispuestas:
- a) En parques convenientemente vallados en su totalidad."

. . . .

- 3 Condiciones generales.
- 3.1 Vallado. Todo el recinto de los parques destinados a instalaciones señaladas en el párrafo a) del apartado anterior deberá estar protegido por una valla, enrejado u obra de fábrica de una altura "k" de 2,2 m. como mínimo, medida desde el exterior, provista de señales de advertencia de peligro por alta tensión en cada una de sus orientaciones, con objeto de advertir sobre el peligro de acceso al recinto a las personas ajenas al servicio. La construcción del vallado debe ser adecuada para disuadir de su escalada."

En cumplimiento de lo anterior, el Parque Solar Fotovoltaico estará vallado en todo su perímetro. El sistema anti-intrusión constará de cámaras

termográficas de visión nocturna, instaladas a lo largo del perímetro, montadas

sobre báculos de 4/6 metros de altura.

Parámetros urbanísticos

El instrumento del planeamiento municipal vigente en el término municipal de

Bétera es el Plan General de Ordenación Urbana aprobado en marzo del año

2000. La actividad se desarrollará en suelo no urbanizable común. La normativa

que el planeamiento municipal que regula como condiciones de la edificación en

el planeamiento y las limitaciones al ejercicio de usos detallados definidas en los

artículos 64 a 67 de las Normas de Ordenación Estructural así como el artículo

50 de las Normas de Ordenación Pormenorizada.

Índice de edificabilidad neto máximo

Los edificios que forman parte de la actividad ocupan una superficie de 84.95

m², por lo tanto el índice de edificabilidad es del 0,08 %.

Altura máxima de la edificación

Tal como se puede observar en los planos adjuntos, los edificios proyectados

tienen una altura inferior a 9 m.

Número máximo de plantas

Los edificios proyectados son de una sola planta.

Separación a lindes

El vallado y las edificaciones e instalaciones se han separado más de 6 m.

respecto a eje de caminos y respecto a las parcelas colindantes, según Plan

General de Ordenación Urbana de Bétera.

2.1.2. Ámbito de actuación

Provincia: Valencia

Localidad: Bétera

Polígono: 64

Parcelas: 31

23

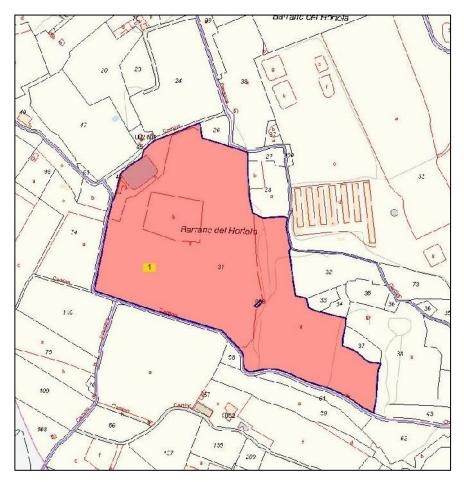


Ilustración 1: Plano Catastral de la parcela

La parcela 31 del polígono 64 tiene actualmente una calificación de Suelo No Urbanizable Común.

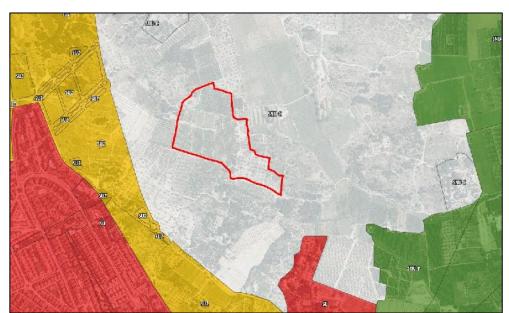


Ilustración 2: Plano de Ordenación del suelo. Planeamiento General del municipio de Bétera.

No aparecen ENP (Espacios Naturales Protegidos), en la parcela estudiada. Tampoco aparecen elementos de la Red Natura 2000, tales como zonas ZEPA, LIC o ZEC. Ni existen otras áreas protegidas por instrumentos internacionales como RAMSAR, OSPAR, reserva de la biosfera, ZEPIM, IBA.

La mitad Este de la parcela se encuentra rodeada de zonas marcadas por el PARTFOR, existe un pequeño solape con la parcela estudiada en la zona Sud de la misma. En el apartado 2.1.3. se puede comprobar como esa zona de terreno forestal situada al sur de la PSF, no se verá ocupada por la planta solar fotovoltaica por tanto, dicho terreno forestal no se verá afectado por la instalación.

Por otro lado, la línea subterránea (LSMT) sí discurre por suelo forestal, no obstante, no existe afección a la vegetación puesto que la zanja se ha proyectado por el margen del camino existente.

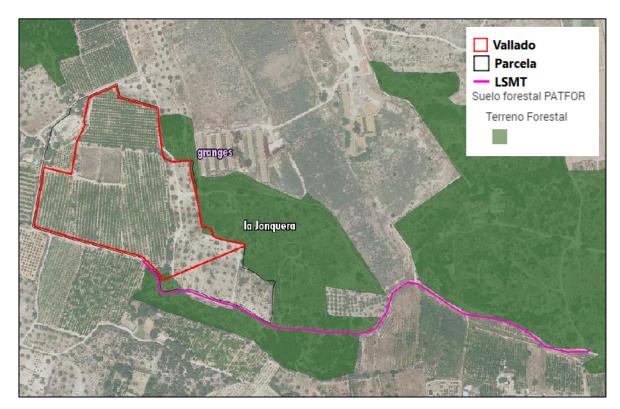


Ilustración 3: Zonas PATFOR

La parcela no tiene afección de PATRICOVA. Tal y como se muestra en la siguiente ilustración.

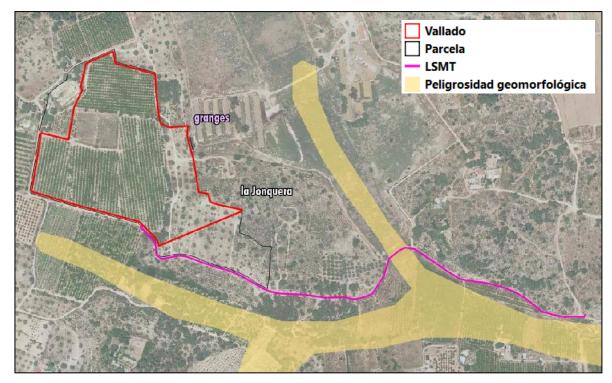


Ilustración 4: Zonas PATRICOVA.

2.1.3. Ordenación y diseño

Los módulos fotovoltaicos irán montados sobre estructuras móviles, denominadas, seguidores, siendo éstos autoalimentados y de un único eje, cuyo giro será de este a oeste. El seguidor seguirá la trayectoria solar del día, estando al amanecer orientados al este y al atardecer orientados al oeste. Siendo el rango de giro de -60° a 60°. La estructura irá hincada directamente sobre el terreno, con regulación basta E-O y con regulación fina N-S.

La disposición del Parque Solar Fotovoltaico tiene una configuración centralizada, es decir, los inversores, transformador, equipos de protección y maniobra están agrupados en una única plataforma de hormigón, denominada Skid.

Los viales interiores serán, bien de zahorra natural bien de tierras procedentes de la propia excavación, o bien de suministro de cantera autorizada,

compactadas adecuadamente. Tendrán la suficiente anchura para el acceso de personas, vehículos y maquinaria a la planta generadora. Se dispondrá de dos viales centrales que atravesarán el parque solar de norte a sur y de este a oeste, con anchuras de 3 metros. Las vías para el acceso de materiales deberán permitir el transporte, en camión, de los inversores transformador y demás elementos pesados hasta su ubicación.

En la siguiente ilustración se muestra la ordenación de la planta solar fotovoltaica.

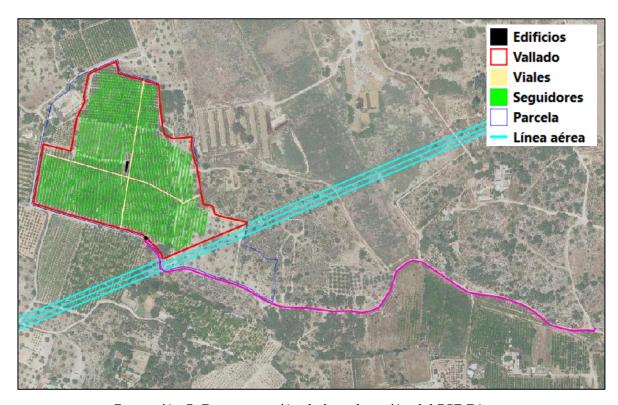


Ilustración 5: Representación de la ordenación del PSF Bétera

2.2. ANÁLISIS DE LAS DISTINTAS ALTERNATIVAS

El texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje (TRLOTUP) establece, en su anexo II Contenido del Estudio de Integración Paisajística, en su apartado b), la necesidad de realizar "El análisis de las distintas alternativas consideradas, incluida la alternativa cero, y una justificación de la solución propuesta, en el caso de que se requiera en el procedimiento dicho análisis. Todo ello analizado desde el punto de vista del paisaje, sin prejuicio del análisis que se efectúe en otros documentos respecto a otras materias sectoriales."

Para la generación de las alternativas se ha considerado el Decreto Ley 14/2020, de 7 de agosto, del Consell, de medidas para acelerar la implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente reactivación económica, en concreto los siguientes artículos con los consiguientes criterios.

- Artículo 8. Criterios generales para la localización e implantación de centrales fotovoltaicas.
- Artículo 9. Criterios específicos para la implantación de centrales fotovoltaicas en áreas sometidas a protección medioambiental.
- Artículo 10. Criterios territoriales y paisajísticos específicos para la implantación de centrales fotovoltaicas.
- Artículo 11. Criterios energéticos específicos para la implantación y diseño de centrales fotovoltaicas.

Las alternativas se han planteado para el término municipal de Bétera, excluyendo aquellas zonas afectadas por los criterios territoriales y paisajísticos establecidos en el artículo 10 del Decreto Ley 14/2020, y sus posteriores modificaciones. Estos criterios son:

"

a) Respetar los valores, procesos y servicios de la infraestructura verde del territorio, así como de sus elementos de conexión territorial no pudiendo reducir en más de un 10 % la anchura de los corredores territoriales que se encuentren afectados por la instalación de la central fotovoltaica, salvo que un determinado ámbito territorial o proyecto concreto haya sido

- declarado energético prioritario y se acredite con informe de medio natural la irrelevancia ambiental de una reducción mayor.
- b) Distar al menos 500 metros de recursos paisajísticos de primer orden como son los bienes de interés cultural, bienes de relevancia local, monumentos naturales y paisajes protegidos, salvo que el instrumento de paisaje demuestre que ni la contextualización ni la percepción de estos recursos se ve afectada negativamente por la central fotovoltaica, o que un determinado ámbito territorial o proyecto concreto haya sido declarado energético prioritario y, en este caso, se procederá en la resolución a establecer la distancia, que será como mínimo la establecida en la legislación vigente en materia de patrimonio cultural.
- c) Evitar ocupar suelos con pendientes superiores al 25%.
- d) Evitar la ocupación de zonas de peligrosidad de inundación 1, 2, 3 y 4 de las categorías del Plan de Acción Territorial de carácter sectorial sobre prevención del riesgo de inundación en la Comunitat Valenciana (PATRICOVA) o categorías equivalentes establecidos a partir de cartografías de peligrosidad aprobadas por organismos oficiales, como el Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables.
- e) Utilizar el menor suelo posible de alto valor agrológico, no pudiendo implantarse en los suelos de muy alta capacidad agrológica, salvo mejor conocimiento científico.
- f) Minimizar el suelo sellado y los movimientos de tierras de forma que los módulos fotovoltaicos se sitúen de forma prioritaria sin cimentación continua y sobre el terreno natural.
- g) Alejar el perímetro o envolvente del emplazamiento de la central fotovoltaica al menos 100 metros del cauce de los corredores territoriales fluviales regionales y hasta 50 metros del resto de cauces, sin perjuicio del informe del organismo de cuenca competente.
- h) Priorizar la adaptación de la central fotovoltaica a la morfología del territorio y del paisaje y a los elementos naturales de interés aunque la planta fotovoltaica tenga que ser discontinua.
- i) Minimizar la ocupación de suelos de interés para la recarga de acuíferos, no pudiendo implantarse en los de alta permeabilidad y buena calidad del acuífero subyacente, excepto mejor conocimiento científico disponible

o empleo de tecnología apropiada que garantice la infiltración del agua al subsuelo."

En base a estos criterios, el Decreto ley 14/2020 incluye en el Anexo I un "Mapa informativo de la compatibilidad de las áreas sometidas a protección medioambiental para el emplazamiento de centrales fotovoltaicas". Según esta cartografía, el término municipal de Bétera estaría situado en una zona condicionada de instalación de plantas fotovoltaicas.

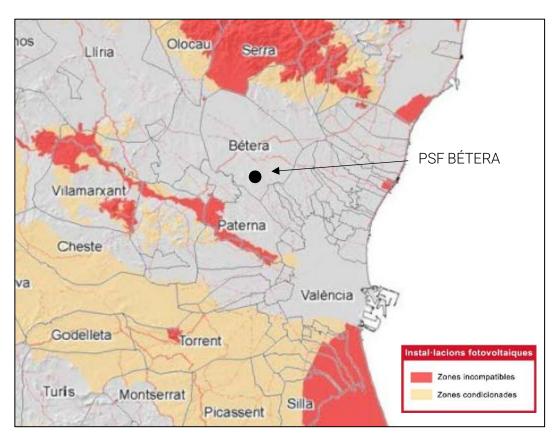


Ilustración 6: Mapa informativo de la compatibilidad de las áreas sometidas a protección medioambiental para el emplazamiento de centrales fotovoltaicas" (Anexo I del Decreto ley 14/2020)

A un nivel más detallado, el Visor GVA muestra las zonas afectadas por los criterios del Decreto-ley 14/2020 a nivel municipal.

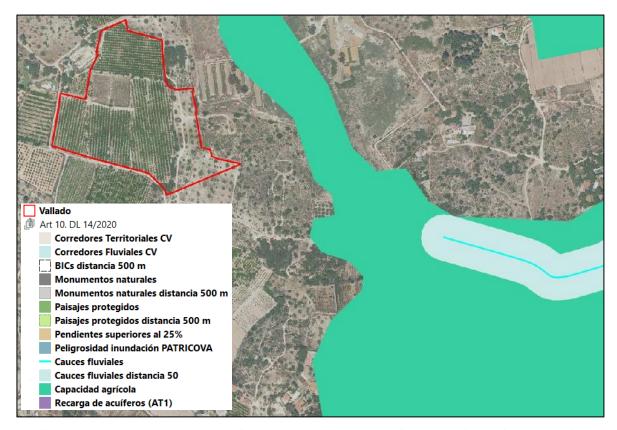


Ilustración 7: Criterios territoriales y paisajísticos específicos para la implantación de centrales fotovoltaicas (Artículo 10 del Decreto ley 14/2020).

Tras realizar un estudio de las constricciones anteriores, así como de las características del medio físico y biótico, se plantean las siguientes alternativas:

2.2.1. Alternativa cero

Desde el punto de vista más restrictivo se presenta la alternativa de no realizar actuaciones sobre el territorio, evitando así cualquier tipo de alteración del paisaje donde se localizan las parcelas para el desarrollo de la instalación de generación eléctrica en base a fuentes de origen renovable.

Si bien, la conservación de los ecosistemas precisa de la sustitución de las fuentes de generación eléctrica fósiles por fuentes de generación eléctrica renovable propiciando un desarrollo conjunto y sostenible, eligiendo esta alternativa se estaría renunciando a un proyecto de producción de energía sostenible a partir de una energía renovable limpia, en línea con las directrices ambientales generales de las administraciones en sus diferentes niveles, desde

el municipal hasta el europeo, donde el Marco sobre Clima y Energía para 2030, adoptado por los dirigentes de la UE en octubre de 2014, marca 3 objetivos claves a cumplir en el 2030:

- Al menos 40% de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (en relación con los niveles de 1990).
- Al menos 27% de cuota de energías renovables.
- Al menos 27% de mejora de la eficiencia energética.

Posteriormente, en junio de 2018, los gobiernos de la Unión Europea y el Parlamento Europeo alcanzaron un acuerdo para fijar un objetivo vinculante de energías renovables del 32% para 2030 e incluir una cláusula de revisión al alza en 2023. En el caso de España más concretamente se pretende que esta cifra sea superada y alcance el 34%

Además, las energías limpias refuerzan la imagen de sostenibilidad ambiental de las localidades donde se emplazan, siendo en la mayoría de los casos compatibles con su emplazamiento rural minimizando al máximo los posibles impactos paisajísticos. Esta alternativa supone renunciar, además, a un proyecto que proporcionará recursos y mano de obra a la comarca.

2.2.2. Alternativa uno

Esta alternativa propone la construcción de la instalación fotovoltaica y una línea de media tensión soterrada conectada a la red de distribución de energía eléctrica, minimizando los posibles impactos paisajísticos que puedan derivarse de su construcción y de la explotación futura de la instalación durante toda su vida útil. Tras su periodo de explotación, se procederá al desmantelamiento de la misma, quedando el terreno en su estado original primitivo.

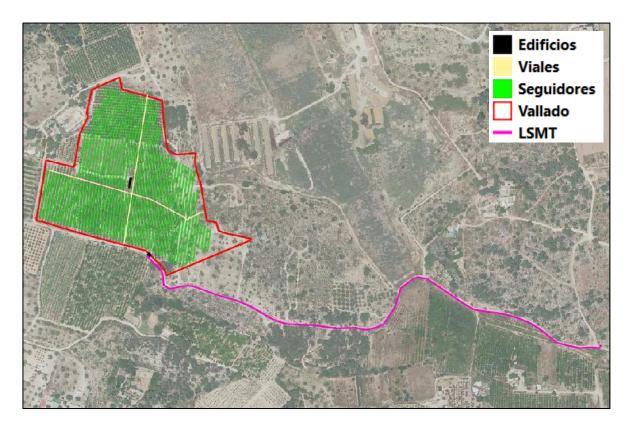


Ilustración 8: Ortofoto de la parcela propuesta en la Alternativa 1. Fuente: Elaboración propia.

El suelo de la parcela está formado por cantos, gravas y limos y en menor medida por dolomías. La erosión actual y potencial presenta poca variabilidad espacial a lo largo de la parcela, siendo la erosión actual baja en la mayoría de la superficie y media la potencial.

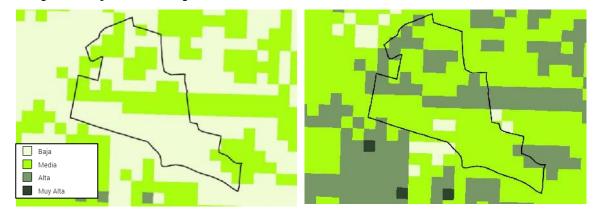


Ilustración 9: Erosión actual (izquierda) y potencial (derecha). Fuente: ICV.

La planta solar se realizará en base a una tecnología de seguidores solares, los cuales proporcionan una mayor eficiencia a la instalación, aumentando el

número de horas del funcionamiento de la planta, proporcionando un

rendimiento de hasta un 20% superior a las instalaciones fijas.

La instalación de seguidores optimiza la ocupación del terreno ya que obtiene

mejores rendimientos a igualdad de superficie ocupada, lo que favorece la

integración paisajística del parque fotovoltaico.

El hincado de la estructura se realiza también directamente sobre el terreno,

eliminado de este modo la utilización de hormigón como proceso de sistema de

anclaje de ésta y minimizando en la medida de lo posible el suelo sellado por el

parque. El uso de hormigón y materiales pétreos se limitará únicamente a la

realización de pequeños cubículos, fácilmente removibles, como sistema de

anclaje para báculos de seguridad, junto con posibles apoyos a realizar para el

vallado perimetral de la instalación; así como la realización de las bases del

edificio de instrumentación, del centro de entrega, del centro de

seccionamiento, del Skid y la base para el apoyo de nueva construcción.

Los seguidores son autoalimentados, presentan panel y batería propios para

su funcionamiento autónomo, por lo que no requieren de instalaciones

eléctricas adicionales.

Todas las edificaciones serán totalmente prefabricadas. Estos edificios serán

totalmente removibles como conjunto, y no generan residuos en campo.

La instalación de vallado perimetral es necesaria para el cumplimiento del Real

Decreto 337/2014, de 9 de mayo, por el que se aprueban el Reglamento sobre

condiciones técnicas y garantías de seguridad en instalaciones eléctricas de

alta tensión y sus Instrucciones Técnicas Complementarias ITC-RAT 01 a 23,

establece, en la ITC-RAT 15 Instalaciones Eléctricas de Exterior:

"2. Disposición de las instalaciones. Las instalaciones eléctricas de exterior podrán ir

dispuestas:

a) En parques convenientemente vallados en su totalidad."

. . .

2 Condiciones generales.

34

2.1 Vallado. Todo el recinto de los parques destinados a instalaciones señaladas en el párrafo a) del apartado anterior deberá estar protegido por una valla, enrejado u obra de fábrica de una altura "k" de 2,2 m. como mínimo, medida desde el exterior, provista de señales de advertencia de peligro por alta tensión en cada una de sus orientaciones, con objeto de advertir sobre el peligro de acceso al recinto a las personas ajenas al servicio. La construcción del vallado debe ser adecuada para disuadir de su escalada."

La evacuación se realizará a la red de distribución mediante línea subterránea entubada de Media Tensión, en concreto, a un nuevo apoyo a instalar entre los apoyos 6179 y 40088 de la línea 48 SAN ANOTNIO de 20kV de la STR C OLIVAR, con una longitud de 1020 metros lineales.

2.2.3. Alternativa dos

En esta alternativa se plantea la misma conexión a la red de distribución eléctrica que en la alternativa uno, vertiendo al mismo punto de red. La diferencia con la alternativa uno es la línea de evacuación de la planta.

En la alternativa 2, se plantea la construcción de una **línea aérea** hasta el punto de entronque, en lugar de una línea soterrada. Esta línea discurrirá en línea recta desde la PSF hasta el punto de entronque. De esta forma la longitud de la línea se reducirá de 1,02 km a 0,8 km, reduciéndose pérdidas energéticas y costes de línea.

Es posible que se generen efectos sinérgicos y acumulativos con las diferentes líneas eléctricas que existen en la zona, generando un impacto mayor que el generado por la propia línea eléctrica propuesta. El paisaje se ve afectado aunque se pueden proponer medidas de integración paisajística para disminuir el impacto de la línea sobre el paisaje, no obstante, por la naturaleza de la línea de evacuación, dichas MIP no tendrían una gran eficacia.

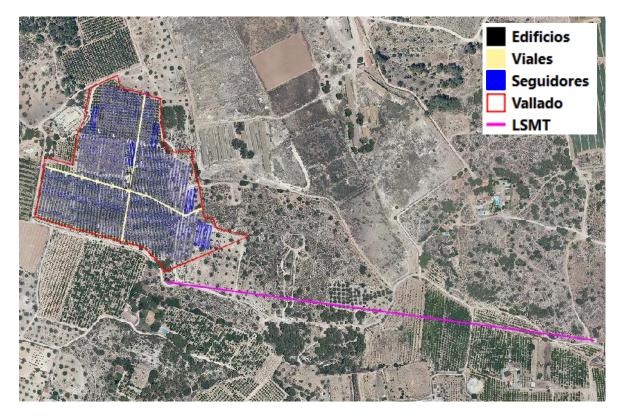


Ilustración 10: Representación sobre ortofotografía de la localización de la PSF Bétera y de la línea aérea de Media Tensión hasta el Punto de entronque, ALTERNATIVA 2.

Por parte de la línea MT, al tratarse de una línea área se produce mayor afección sobre el medio. Respecto a la avifauna, cabe destacar que la línea aérea no se sitúa en una zona de protección de avifauna contra la colisión y electrocución en tendidos eléctricos.

Por otro lado, el paisaje se vería afectado dado que una línea aérea es compleja de integrar en el paisaje puesto que se trata de un elemento lineal disruptivo en el medio, que afecta a la zona a nivel paisajístico, faunístico y botánico.

Asimismo, el tendido eléctrico se situaría a aproximadamente 600 metros de la urbanización Mas de Camarena siendo visible desde ésta.

2.2.4. Justificación de la alternativa seleccionada y

análisis de los impactos

La alternativa seleccionada ha sido la Alternativa 1. Su elección se ha basado

en la valoración de la oportunidad que presenta el terreno estudiado para la

generación de energía eléctrica a partir de energía solar de manera sostenible,

minimizando los impactos ambientales y paisajísticos gracias a las

características propias de la localización de esta parcela.

A nivel paisajístico y ambiental, la alternativa 1 es más idónea puesto las

afecciones de una línea de evacuación subterránea son menores que las

afecciones de una línea de evacuación aérea.

Las líneas soterradas no tienen afección visual directa por presencia de apoyos

o conductores, no existe afección directa a la avifauna, no hay riesgo de

afección al suministro derivado de inclemencias meteorológicas y la percepción

social es bastante favorable puesto que no suele generar rechazo.

Por el contrario, las líneas aéreas tienen como inconvenientes la afección visual

y paisajística, el riesgo de afectación de la avifauna por colisión, una mayor

sensibilidad a fenómenos meteorológicos extremos, mayor posibilidad de

inducir efectos sinérgicos con otras infraestructuras existentes en el territorio

y la percepción social suele ser negativa por su elevado impacto visual, los

campos electromagnéticos generados (en el caso de las líneas de alta tensión),

etc.

Por todo lo anterior, la Alternativa 1 se considera como inicialmente viable

desde el punto de vista ambiental, sin perjuicio de los resultados del preceptivo

procedimiento de autorización administrativa.

La captación de energía solar mediante paneles solares es viable al ser

instalados en terrenos despejados, de gran superficie, llanos y libres de

sombras, circunstancias que se consiguen sólo en terrenos rústicos.

37

Por último, el reciente Real Decreto-ley 6/2022, de 29 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes en el marco del Plan Nacional de respuesta a las consecuencias económicas y sociales de la guerra de Ucrania, destaca la necesidad de incentivar el proceso de descarbonización a través del fomento de las energías renovables.

2.3. CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

El texto refundido de la Ley de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (TRLOTUP), aprobado por el Decreto Legislativo 1/2021, establece en su anexo II Contenido del Estudio de Integración Paisajística, en su apartado c), la necesidad de realizar la caracterización del paisaje del ámbito de estudio mediante la delimitación, descripción y valoración de las unidades de paisaje y los recursos paisajísticos que lo configuran .

2.3.1. Ámbito de estudio

El TRLOTUP de la Comunidad Valenciana, en el apartado *b), punto 1.º* indica que:

"1.º Ámbito. El ámbito de estudio se definirá a partir de consideraciones paisajísticas, visuales y territoriales, será independiente del plan o proyecto al que se refiera, e incluirá unidades de paisaje completas, con independencia de cualquier límite de naturaleza administrativa."

Asimismo, también se ha tenido en cuenta la cuenca visual de unos puntos de observación representativos tomados en la parcela de la PSF, entendida la cuenca visual como "todo territorio desde el cuál ésta es visible, hasta una distancia máxima de 3.000 m, salvo excepción justificada por las características del territorio o si se trata de preservar vistas que afecten a recorridos escénicos o puntos singulares" según el apartado c.2 del anexo II del TRLOTUP.

Se han seleccionado 19 observadores, con una altura de observador de 2,3 m (altura de las placas fotovoltaicas en su posición más visible), un radio de 3.000

m y como ráster para el análisis se ha seleccionado un modelo digital del terreno (MDT) de 2 metros de altura de píxel descargado del CNIG. Al realizar el análisis con el MDT, la cuenca visual resultante es más extensa dado que el MDT solo tiene en cuenta el suelo y no la vegetación ni los edificios existentes. Por tanto, al utilizar el MDT, la visual se analiza desde un punto de vista paisajístico más desfavorable, es decir, cuencas más amplias que las reales.

Este ámbito territorial de estudio abarca parte del término municipal de varios municipios: Bétera, Godella, Paterna, Rocafort, Valencia y Moncada. La mayor parte de la superficie comprendida dentro de este ámbito de estudio pertenece al municipio de Bétera, estando el PSF ubicado dentro de su municipio y al municipio de Godella.

Dicho ámbito de estudio ha sido definido de tal forma por criterios paisajísticos (cuenca visual preliminar e importancia de las diferentes localizaciones), criterios territoriales y de ordenación (caminos, carreteras y poblaciones) y criterios morfológicos (elevaciones montañosas, cambios de cota, depresiones, etc.).

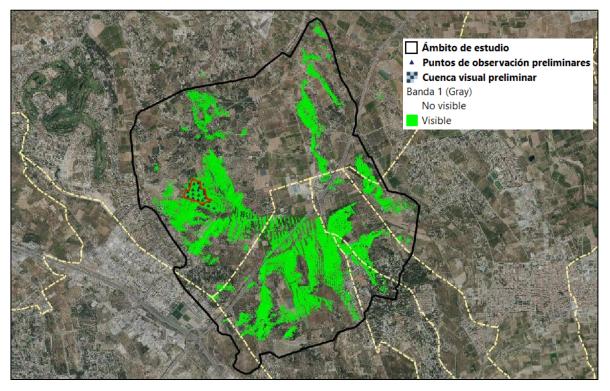


Ilustración 11: Cuenca visual preliminar y ámbito de estudio

2.3.1.1. Unidades de Paisaje

Las Unidades Paisajísticas son áreas indivisibles que presentan la misma tipología paisajística, es decir, son porciones del territorio cuyo paisaje posee una cierta homogeneidad en sus características perceptuales, así como en el grado de autonomía visual.

El TRLOTUP define en el apartado b) de su Anexo I, punto segundo 2°. que las unidades de paisaje se delimitarán en proporción a la escala del plan o proyecto de que se trate, atendiendo a las variables definitorias de su función y su percepción, tanto naturales como por causa de la intervención humana y serán coherentes con las delimitadas en planes y proyectos aprobados por la administración competente y con las unidades ambientales delimitadas en los procesos de evaluación ambiental.

El Plan General de Ordenación Urbana del Ayuntamiento de Bétera actualmente vigentes no contemplan una definición de las Unidades Paisajísticas del municipio ni existe Normativa pendiente de aprobación, por lo que para definir las unidades de paisaje de la zona se recurrirá al Plan de Acción Territorial de Infraestructura Verde y Paisaje de la Comunidad Valenciana actualmente en redacción.

Los ayuntamientos de los municipios restantes que abarcan el ámbito de estudio tampoco disponen de Planes Generales vigentes que dispongan de Estudio de Paisaje aprobado.

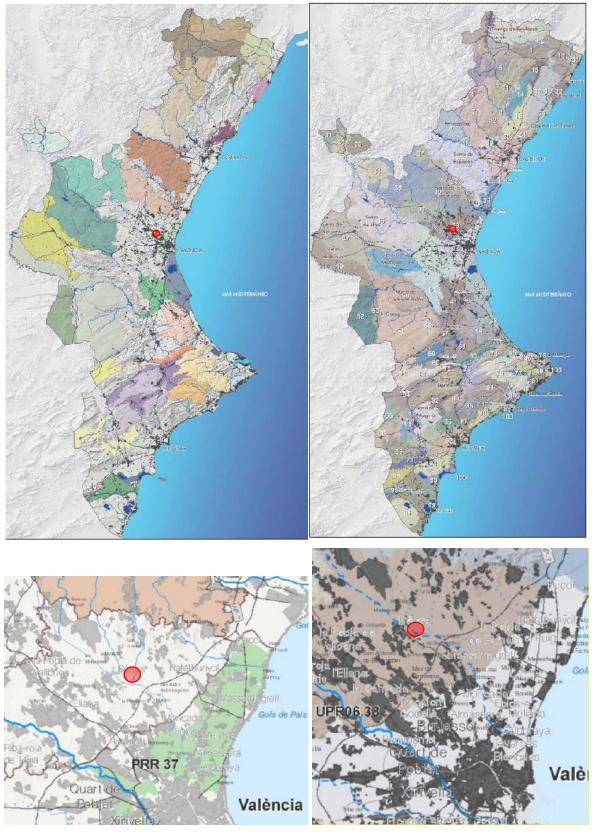


Ilustración 12 – Paisajes Singulares de Relevancia Regional (izq.) y Unidades de Paisaje Regional (der)

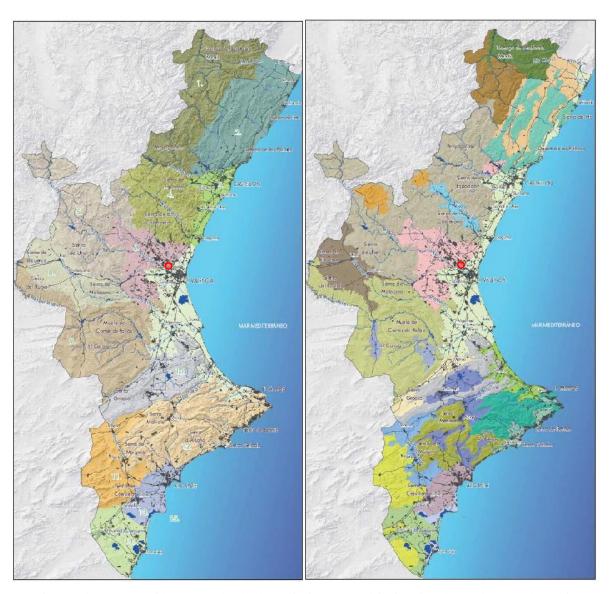


Ilustración 13: Ambientes Paisajísticos de la Comunidad Valenciana (izq.) y Tipos de Paisaje Representativos de la Comunidad Valenciana

La zona del ámbito del estudio está caracterizada como "No paisaje de Relevancia Regional" por el plano de Paisajes Singulares de Relevancia Regional y por el plano de Unidades de Paisaje Regional.

En un contexto más local, se han definido unas unidades paisajísticas básicas para contextualizar la zona del estudio. Estas son:

- UP-1 Zona Agrícola
- UP-2 Redes Viarias
- UP-3 Urbanizaciones y Viviendas Diseminadas
- UP-4 Montes
- ▶ UP-5 Zona Industrial

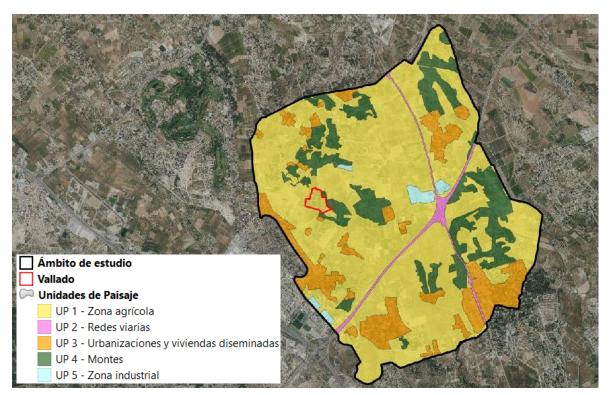


Ilustración 14 – Unidades Paisajísticas definidas para la zona de estudio

La parcela donde se ubicará el proyecto están dentro de la **UP-1 Zona Agrícola**. Esta Unidad Paisajística se define como una zona de topografía plana cuyo suelo tiene como principal uso el cultivo agrícola, presentando cubierta vegetal de tipo agrícola. Se caracteriza por una agricultura de frutales cítricos, generalmente naranjos. Asimismo se encuentran cultivos abandonados por la zona, habiendo disminuido la superficie cultivada en los últimos años.

Presenta elementos de alteración, siendo estos infraestructuras, viviendas, carreteras y caminos e instalaciones eléctricas.

Esta Unidad Paisajística es visible desde autopista y carreteras, con una

amplitud visual zonal, siendo también visible desde áreas urbanas. Esta

Unidad Paisajística no presenta Recursos Paisajísticos.

La previsión de alteraciones para la UP-1 es el aumento de viviendas, y sus

Objetivos de Calidad Paisajística deberían centrarse en la conservación y

mantenimiento del carácter existente.

Se considera que esta **UP-1** tiene una calidad paisajística media.

Las demás Unidades Paisajísticas comprendidas dentro del ámbito de estudio

presentan las siguientes características:

<u>UP-2 Redes Viarias:</u> es la Unidad Paisajística con la peor calidad paisajística

del municipio, considerándose esta como una calidad paisajística baja. Está

formada por las carreteras principales de la zona, la CV-310 y la A-7. Se

considera que su calidad paisajística es baja.

<u>UP-3 Urbanizaciones y Viviendas Diseminadas:</u> Correspondiente a las

urbanizaciones El Mas de Camarena, La Bonaigua, Les Vil·les de Rocafort, La

Lloma del Calderer y Ermita Nova, así como pequeñas urbanizaciones

diseminadas conformadas por viviendas unifamiliares de baja altura con

abundantes espacios verdes a lo largo de un área grande. Por lo general, esta

unidad paisajística está formada por urbanizaciones bien definidas y situadas

cerca de las carreteras principales, no obstante, hay ciertas viviendas o grupo

de viviendas diseminadas que se entremezclan con las zonas agrícolas,

originando un mosaico de viviendas (en ocasiones segundas residencias) y

cultivos que caracterizan la zona de estudio. Se considera que su calidad

paisajística es alta.

<u>UP-4 Montes:</u> Se considera una unidad de paisaje con una calidad paisajística

muy alta, dado que cuenta con extensiones de terreno forestal bajo protección

medioambiental. Esta unidad paisajística la forman superficies cubiertas de

especies forestales arbóreas, arbustivas, de matorral o herbáceas, de origen

44

natural o procedente de siembra o plantación, que cumplen o pueden cumplir funciones ecológicas, de protección, de producción, de paisaje o recreativas.

<u>UP-5 Zona Industrial:</u> Correspondiente a parte de la zona industrial del Parc Tecnológic de Valéncia y algunas naves aisladas. Es un área en desarrollo marcada por un perfil industrial poco integrado en el paisaje. Se trata de una unidad paisajística con muy baja calidad paisajística, cuyo objetivo es el desarrollo sostenible de la misma sin afectar significativamente al valor natural de la zona.

2.3.1.2. Recursos paisajísticos

El TRLOTUP, en el apartado *b*) de su Anexo I, determina que para la caracterización del paisaje y la determinación de su valor y fragilidad han de analizarse tanto las Unidades Paisajísticas como los Recursos Paisajísticos comprendidos en el Ámbito de estudio. En el punto 3º define a estos últimos como: Los Recursos Paisajísticos –entendiendo por tales, todo elemento o grupo, lineal o puntual, singular en un paisaje, que define su individualidad y tiene valor ambiental, cultural y/o histórico, y/o visual– se identificarán según lo siguiente:

• Recursos paisajísticos ambientales: son elementos del paisaje altamente valorados por la población de la comarca por su interés natural. Se destacan áreas o elementos que gocen de algún tipo de protección, de carácter local, regional, nacional o supranacional, al igual que figuras acreditadas con una Declaración de Impacto Ambiental. También será destacable la red fluvial y marítima costera, si bien esta es inexistente en nuestra área de estudio.

Como se ha comentado en el apartado anterior, existen zonas o retazos de suelo forestal que se entremezclan con los cultivos agrarios y las viviendas diseminadas, proporcionando un aspecto más natural y diverso a la zona. En la siguiente ilustración se muestran los suelos forestales que pueden cumplir las funciones paisajísticas destacadas.

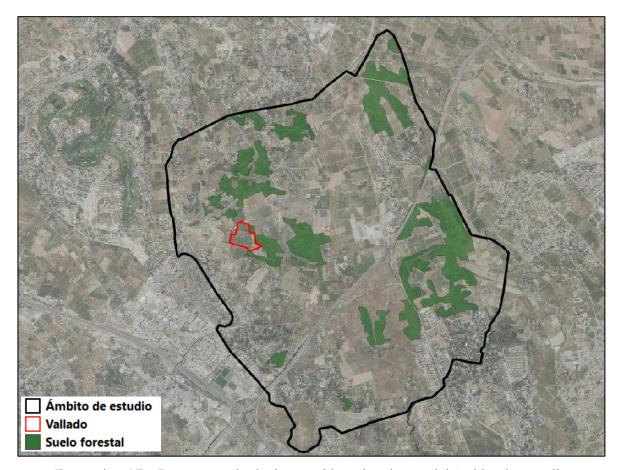


Ilustración 15 - Recursos paisajísticos ambientales dentro del ámbito de estudio

• Recursos paisajísticos culturales y patrimoniales: son elementos o monumentos con algún grado de protección, declarado o en tramitación, independientemente de su carácter, y cuya alteración pueda suponer una pérdida de los rasgos locales de identidad o patrimoniales.

Poblado Ibérico Amurallado del Tos Pelat

El Poblado Ibérico Amurallado del Tos Pelat es un <u>Bien de Interés Cultural</u>, con código 46.11.070-005 y número de anotación R-I-51-0011388, ubicado en Moncada. Se trata de un poblado ibérico que estuvo habitado entre los siglos VI y IV a.C.

Atendiendo a la información oficial de la Conselleria de Educación Cultural y Deporte, en concreto al Inventario General del Patrimonio Cultural Valenciano, el poblado ibérico amurallado del Tos Pelat pertenece a la tribu de los Edetanos, además fue abandonado de forma aparentemente pacífica,

pues no se han encontrado restos de enfrentamientos o catástrofes. Este

poblado, por sus características de fortificación, cronología, entorno y

dimensiones, se podría considerar ciudad, es único en la provincia de

Valencia.

El poblado ibérico está delimitado por un sistema defensivo consistente,

hasta donde sabemos, por una muralla con torres adosadas en puntos

determinados. De este marco urbanístico sólo se conserva el tramo

noroeste, un lienzo de muralla de más de 120 m de longitud, prácticamente

rectilíneo de los que se ha excavado hasta la fecha 32 m, donde aparece

también una de las torres.

El alzado conservado tiene una media de 2,5 m de altura. En cuanto al

ancho, éste es variable. Hay una zona SW, donde alcanza los 4 metros y en

el extremo NE, la muralla rebasa los 6 m.

La técnica constructiva es un aparejo de mampostería para los lienzos

exteriores y las torres y rellenos interiores de escombros y piedra. Ello

recuerda la técnica del emplekton. Sobre este primer cuerpo, que

probablemente alcanzaría los 3 m de altura, se alzaba un segundo

construido con adobes. La altura total rebasaría los 6 m.

47



Ilustración 16: Poblado Ibérico Amurallado del Tos Pelat

Restos Arqueológicos de la Alquería islámica de Bofilla y su Torre

La Alquería islámica de Bofilla y su torre es un poblado <u>medieval</u> que proviene de la <u>época árabe</u>. Se trata de un asentamiento que surge de las necesidades defensivas de la taifa de Valencia en el <u>siglo XIV</u>. Está considerado como <u>Bien de Interés Cultural</u> con código 46.11.070-004 y número de anotación Mº R-I-51-0010512.

Atendiendo a la información oficial del Inventario General del Patrimonio Cultural Valenciano, el origen de la Alquería de Bofilla es de mediados del siglo XI, como lugar de habitación y defensa del que no quedan restos. Posteriormente cuando las incursiones almohades del norte de África se construiría un recinto fortificado con una torre, un albacar y un recinto murado. La planta de todo el recinto es rectangular.

En las estructuras de la alquería se utilizó la fábrica de mampostería para igualar el terreno rocoso para luego continuar en la parte superior de los muros con fábrica de tapial.

La torre es el único elemento que queda en pie de esta alquería, conservando su altura original. Esta se encuentra junto al albacar y tiene una altura de 16,50 metros. La planta es cuadrada teniendo en su base 6 metros de lado decreciendo en altura. La fábrica es de tapial observándose los mechinales de la construcción. Al interior presentaba cuatro plantas que en la actualidad han desaparecido. Tenía una terraza en la parte superior de la que queda alguna almena. El acceso a la torre se encuentra en la cara norte, y en altura respecto al nivel del suelo.

Junto a la torre y adosado a la misma por el Este se encuentra el albacar del que no se tienen restos de construcciones en el interior. Los muros están realizados en la parte baja con mampostería, y la parte superior con fábrica de tapial.

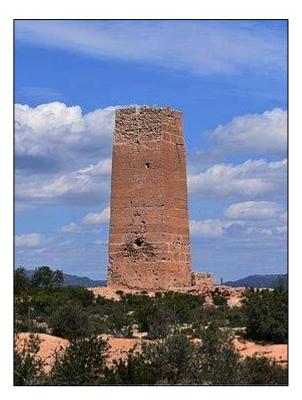


Ilustración 17: Alquería islámica de Bofilla

Vías pecuarias

De acuerdo con la Ley 3/2014, de 11 de julio, de la Generalitat, las Coladas son las vías pecuarias cuya anchura será la que se determine en el acto de clasificación. En cambio, las Veredas son aquellas vías pecuarias con una anchura no superior a 20 metros. A estos dos tipos de vías se les suman otras

dos vías definidas en la Ley 3/1995, de 23 de marzo: las Cañadas y los Cordeles.

El Catálogo de Vías Pecuarias de la Comunitat Valenciana, aprobado mediante la Resolución de 21 de abril de 2015, de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, recoge las características de este tipo de vías en la Comunitat.

Por el interior del ámbito de estudio circulan las dos vías pecuarias descritas a continuación:

| CÓDIGO | DESLINDE | ANCHURA LEGAL (m) | ANCHURA NECESARIA (m) | LONGITUD (m) |
|--|----------|-------------------------|-----------------------------|--------------|
| 461350_000000_003_000 Colada-Azagador de la Ermita Nueva | NO | 6 | 6 | 4.759 |
| 461350_000000_002_000 Colada-Azagador de Camarena | NO | 6 | 6 | 1.349 |
| 462166_000000_002_000 Colada - Azagador de Santa Bárbara | NO | 4,50-6 | 4,50-6 | 3.818 |

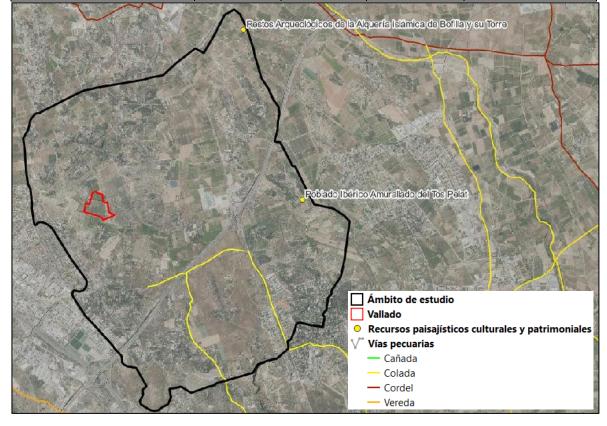


Ilustración 18: Recursos paisajísticos culturales y patrimoniales y vías pecuarias.

• Recursos valorados por su interés visual: son áreas o elementos visualmente sensibles, tales como: hitos topográficos, laderas, crestas, línea de horizonte, ríos y similares; cuya puede alterar de forma negativa la calidad de la percepción visual del paisaje.

No existen recursos significativos en el área valorados por su interés visual.

2.3.2. Cuencas visuales

El texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje (TRLOTUP) de la Comunitat Valenciana, en el apartado c.2) de su anexo II establece que "Se entenderá como cuenca visual de la actuación el territorio desde la cual esta es visible, hasta una distancia máxima de 3.000m, salvo excepción justificada por las características del territorio o si se trata de preservar vistas que afecten a recorridos escénicos o puntos singulares."

La construcción de una cuenca visual es una tarea de cálculo intensivo, dado que implica la realización de numerosos análisis de intervisibilidad entre pares de puntos del modelo, a saber: el punto foco, o los puntos foco elegidos, y el resto de los píxeles o teselas del Modelo Digital de Elevaciones (MDE).

El cálculo de cuencas visuales utilizado se basa en el cálculo de la intervisibilidad entre puntos, aplicación que utiliza el método de levantamiento de perfiles topográficos entre dos puntos. Esencialmente el procedimiento informático realiza un perfil topográfico entre dos puntos conectados entre sí por una línea visual, analizando posteriormente si los puntos intermedios interceptan, debido a su altitud, dicha línea visual.

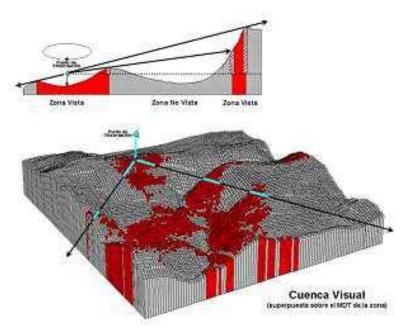


Ilustración 19: Representación de una Cuenca Visual

La generalización del análisis de intervisibilidad entre dos puntos permite la construcción de las cuencas visuales. Así, la cuenca visual de un punto base (el foco) se define como el conjunto de puntos de un modelo con los cuales este punto base está conectado visualmente.

Como se ha mencionado, la construcción de una cuenca visual es una tarea de cálculo intensivo, dado que implica la realización de numerosos análisis de intervisibilidad entre pares de puntos del modelo, a saber: el punto foco, o los puntos foco elegidos, y el resto de los píxeles o teselas del Modelo Digital de Elevaciones (MDE), que son las cotas del terreno en el centro o en cada nodo de dicha retícula.

Para la obtención de las cuencas visuales se escogerán uno o varios puntos foco en el MDE utilizado. Desde ellos se realiza el análisis de cuencas visuales teniendo en cuenta además dos parámetros correctores que permiten un resultado más depurado:

- Altura real del terreno en el punto foco

- Altura del observador: A la cota real del terreno puede añadírsele la

altura media de un observador de forma que el análisis tiene en cuenta

este parámetro, si se toma como punto foco puntos clave del territorio

(miradores...).

El resultado es una cobertura de polígonos (mapa asociado a una base de

datos) donde uno de los campos de la base, contiene un valor que será igual a

0 en el caso de no ser observado dicho punto desde ninguno de los punto foco

establecidos, o bien diferente de 0, si el polígono es visible desde alguno de

estos punto foco. Es lo que se define como cuenca visual, que en el presente

estudio de integración paisajística se matizará el cálculo, diferenciando en

cuencas visuales estáticas y cuencas visuales dinámicas.

A estos datos, se le suele superponer la cartografia base, a fin de poder

interpretar de un modo cuantitativo tanto las cuencas visuales como la

incidencia visual del proyecto analizado, pues de esta manera es inmediato

obtener la superficie visible o no y el grado de incidencia.

Cabe matizar no obstante que, en el cálculo de la incidencia visual, las cuencas

visuales estáticas y las cuencas visuales dinámicas son obtenidas en las

condiciones más desfavorables, dado que no se tiene en cuenta el efecto

pantalla que realizan las formaciones arbóreas del entorno, así como la

presencia de otros elementos artificiales: edificaciones rurales, agrupaciones

de casas cercanas, etc.

Estas cuencas visuales se desarrollan en el apartado 3.2. en el cual se realiza

la valoración de la integración visual.

53

2.3.3. Valor y fragilidad del paisaje

El TRLOTUP, de la Comunitat Valenciana, en el apartado b), punto 4°, de su anexo I establece que "Se determinará el valor paisajístico y las fragilidades paisajística y visual de cada unidad de paisaje y recurso paisajístico…"

Para la valoración de la calidad paisajística es necesario considerar los diferentes componentes del paisaje que influyen sobre éste, como su morfología, su tipo de vegetación y su grado de cobertura vegetal, su homogeneidad, las actividades que se desarrollan en la zona, las infraestructuras existentes, la presencia de viviendas y edificaciones y la presencia de elementos singulares.

El valor asignado a cada unidad dependerá de una determinación por técnicos especialistas junto con una opinión del público interesado, deducida de los procesos de un participación pública. El valor del paisaje se clasifica cualitativamente conforme a la escala: muy bajo (mb), bajo (b), medio (m), alto (a), y muy alto (ma). En cualquier caso, deberá atribuirse el máximo valor a los paisajes ya reconocidos por una figura de la legislación en materia de espacios naturales o patrimonio cultural.

Si asignamos a cada valor paisajístico un color obtenemos la representación gráfica de las unidades paisajísticas propuestas en función de la calidad paisajística que se ha considerado, como vemos a continuación:

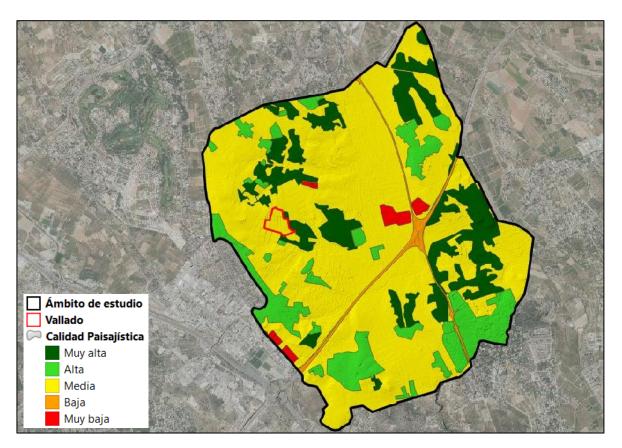


Ilustración 20: Calidad paisajística de las Unidades Paisajísticas del estudio.

La Fragilidad paisajística es el parámetro que mide el potencial de pérdida de valor paisajístico de las unidades de paisaje y recursos paisajísticos debida a la alteración del medio con respecto al estado en el que se obtuvo la valoración.

2.4. RELACIÓN DE LA ACTUACIÓN CON OTROS PLANES, ESTUDIOS Y PROYECTOS

El texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje de la Comunitat Valenciana, establece en el punto d) de su anexo II Contenido del Estudio de Integración Paisajística que este ha de incluir "La relación de la actuación con otros planes, estudios y proyectos en trámite o ejecución en el mismo ámbito de estudio. Así como con las normas, directrices o criterios que le sean de aplicación, y en especial, las paisajísticas y las determinaciones de los estudios de paisaje que afecten al ámbito de actuación"

En la actualidad, los planes, estudios y proyectos en trámite o ejecución dentro del ámbito territorial de estudio son los siguientes:

- Plan General de Ordenación Urbana de Godella (en tramitación).
- Numerosas modificaciones puntuales de los Planes Parciales y del Plan General de Ordenación Urbana de Paterna (en tramitación).
- Línea de evacuación aérea de la planta fotovoltaica "UNIS, LANDON y LARENTINA" con identificador 139, con expediente industrial PFOT-807 y expediente asociado 2022/498 (en tramitación).

Dicha línea de evacuación aérea se encuentra a más de 2 kilómetros de distancia de la PSF Bétera. Además, la línea aérea se sitúa al oeste de la PSF, no existiendo visual directa entre la PSF y el tendido eléctrico en tramitación. Es por ello que no se prevén afecciones sinérgicas y/o acumulativas entre el proyecto de la PSF Bétera y la línea de evacuación aérea de la PSF UNIS,LANDON y LARENTINA.

3. DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA.

3.1. VALORACIÓN DE LA INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA

Para la valoración de la integración paisajística de la actuación es necesaria la identificación y valoración de los impactos del proyecto sobre el paisaje. Para ello hemos de valorar la capacidad o fragilidad del paisaje para acomodar los cambios producidos por la actuación.

Se clasificará la importancia de los impactos paisajísticos como combinación de su magnitud y de la sensibilidad del paisaje, determinada por la singularidad de sus elementos, su capacidad de transformación y los objetivos de calidad paisajística para el ámbito de estudio.

Para llevar a cabo la valoración de la calidad paisajística ha sido necesario aunar los rasgos físicos, conjugados con una serie de características visuales básicas. Para ello se han tenido en cuenta una serie de elementos diferenciados como la calidad intrínseca del paisaje y la respuesta estética que produce en el sujeto.

La actuación se localiza en la Unidad Paisajística nº1 Zona Agrícola, la cual, como ya indicado anteriormente, está considerada como de **calidad paisajística media**.

Es la Unidad de Paisaje más extensa, formada por tierras de cultivo que se entremezclan con viviendas aisladas y fincas en desuso. La vegetación existente está antropizada por los cultivos, dominando especialmente los cultivos de secano y el naranjo.

3.1.1. Fragilidad del paisaje

En el apartado b).4º del Anexo I del TRLOTUP, se definen:

- La **Fragilidad del Paisaje (FP)** como el parámetro que mide el potencial de pérdida de valor paisajístico (VP) de las unidades de paisaje y recursos paisajísticos debida a la alteración del medio con respecto al estado en

el que se obtuvo la valoración.

- La **Fragilidad Visual (FV)** es el parámetro que mide el potencial de las unidades de paisaje y recursos paisajísticos para integrar, o acomodarse a una determinada acción o proyecto atendiendo a la propia fragilidad del paisaje (FP) y a las características o naturaleza de la acción o proyecto de que se trate según el volumen, forma, proporción, color,

material, textura, reflejos, y bloqueos de vistas a que pueda dar lugar.

Para valorar la integración paisajística realizaremos el análisis de la fragilidad del paisaje. La fragilidad del paisaje (FP) está relacionada y depende esencialmente de la fragilidad visual (FV) de cada unidad de paisaje y recurso paisajístico que se encuentren incluidas en la zona de estudio.

Para valorar la fragilidad visual (FV) del paisaje utilizamos la Capacidad de Absorción Visual (CAV) de la metodología de Yeomans (1986), en la que se asignan unas puntuaciones a un conjunto de factores del paisaje considerados determinantes. Seguidamente se aplican a la fórmula de la CAV y el resultado obtenido se compara finalmente con una escala de referencia.

Basándonos en dicha metodología y adaptando los factores considerados, la Capacidad de Absorción (CAV) sería:

 $CAV = P \cdot (E + R + D + C + V)$

Donde:

P= Pendiente

E= Erosionabilidad

R= Potencial estético

D= Diversidad de la vegetación

C= Contraste de color

V= Actuación humana

| Criterios de valoración de la fragilidad visual (Yeomans, 1986) | | | | | |
|---|--|----------|----------|--|--|
| Factor | Características | Valores | | | |
| ractor | Caracteristicas | Nominal | Numérico | | |
| Pendiente | Inclinado (pendiente >55%) | Bajo | 1 | | |
| (P) | Inclinación suave (25-55% pendiente) | Moderado | 2 | | |
| (1) | Poco inclinado (0-25% de pendiente) | Alto | 3 | | |
| | Restricción alta derivada de riesgos alto de erosión e inestabilidad, pobre regeneración potencial | Вајо | 1 | | |
| Erosionabilidad (E) | Restricción moderada debido a ciertos riesgos de erosión e inestabilidad y regeneración potencial | Moderado | 2 | | |
| | Poca restricción por riesgos bajos de erosión e inestabilidad y buena regeneración potencial | Alto | 3 | | |
| Potencial estético | Potencial bajo | Bajo | 1 | | |
| (R) | Potencial moderado | Moderado | 2 | | |
| (N) | Potencial alto | Alto | 3 | | |
| Diversidad de | Eriales, prados y matorrales | Bajo | 1 | | |
| vegetación | Coníferas, repoblaciones | Moderado | 2 | | |
| (D) | Diversificada (mezcla de claros y bosques) | Alto | 3 | | |
| Contraste de color | Elementos de bajo contraste | Bajo | 1 | | |
| (C) | Contraste visual moderado | Moderado | 2 | | |
| (6) | Contraste visual alto | Alto | 3 | | |
| Actuación humana | Casi imperceptible | Bajo | 1 | | |
| (V) | Presencia moderada | Moderado | 2 | | |
| (•) | Fuerte presencia antrópica | Alto | 3 | | |

Los resultados que se obtengan de la expresión de Capacidad de Absorción Visual (CAV) nos indican que, a mayor CAV, menor Fragilidad del Paisaje (FP) para la instalación considerada y por consiguiente, habrá una mayor integración paisajística de dicha instalación. Esto es evidente en virtud de las definiciones de ambos conceptos.

La Fragilidad Visual (FV) se debe adaptar a unas unidades de paisaje irregulares definidas con criterio de homogeneidad por sus contenidos, principalmente fisiográficos y antropogénicos, y a la que se ajusta un método de análisis indirecto basado en valores medios de ciertos factores determinantes.

De este modo los valores de FV y su relación con la Fragilidad del Paisaje (FP) y de los recursos ante la instalación considerada son:

| Valor CAV | Fragilidad Visual FV | Descripción |
|-----------|-------------------------|-------------|
| 37-45 | 1 | FV Muy Baja |
| 29-37 | 2 | FV Baja |
| 21-29 | 3 | FV Media |
| 13-21 | 4 | FV Alta |
| 5-13 | 5 | FV Muy Alta |

Así, relacionando los Valores del Paisaje (VP) y los valores de FV obtenemos la expresión siguiente de la Fragilidad Paisajística de cana unidad o recurso paisajístico:

$$FP = FV \cdot VP$$

Con unos valores de Fragilidad del Paisaje (FP):

| Fragilidad del Paisaje FP | Descripción |
|---------------------------------|-------------|
| 1-5 | FP Muy Baja |
| 5,1-10 | FP Baja |
| 10,1-15 | FP Media |
| 15,1-20 | FP Alta |
| >20 | FP Muy Alta |

En este punto ya tendríamos los valores de FP y los de calidad paisajística de los recursos y de las unidades de paisaje que intervienen en la zona de estudio para acoger la instalación planteada.

Si integramos estos modelos de fragilidad y calidad obtendremos una idea global del paisaje. Seguiremos las clases visuales planteadas por Ramos (1980) definidas y valoradas como:

| Clases visuales | | | | | |
|-----------------|----------------|-------------|--|--|--|
| Clases visuales | Calidad visual | Fragilidad | | | |
| | Muy Alta | Indiferente | | | |
| 1 | | Muy Alta | | | |
| _ | Alta | Alta | | | |
| | | Media | | | |
| | Alta | Baja | | | |
| 2 | Aita | Muy Baja | | | |
| | | Muy Alta | | | |
| | Media | Alta | | | |
| | | Media | | | |
| | Media | Baja | | | |
| | ivicula | Muy Baja | | | |
| 3 | | Muy Alta | | | |
| | Baja | Alta | | | |
| | | Media | | | |
| | Baja | Baja | | | |
| | Баја | Muy Baja | | | |
| 4 | | Muy Alta | | | |
| | Muy Baja | Alta | | | |
| | | Media | | | |
| 5 | Muy Paia | Baja | | | |
| J | Muy Baja | Muy Baja | | | |

- Clase 1. Consisten en zonas de alta o muy alta calidad y fragilidad, cuya conservación resulta prioritaria.
- Clase 2. Son zonas de alta calidad y baja fragilidad, aptas en principio para la promoción de actividades que precisen calidad paisajística y causen impactos de poca entidad en el paisaje.
- Clase 3. Hacen referencia a zonas de calidad media o alta y fragilidad variable, que pueden incorporarse a las anteriores cuando las circunstancias lo aconsejen.
- Clase 4. Son zonas de calidad baja y fragilidad alta o media, que pueden incorporarse a la clase 5 cuando sea preciso.

• Clase 5. Se refieren a zonas de calidad y fragilidad bajas, aptas desde el punto de vista paisajístico para la localización de actividades poco gratas o que causen impactos fuertes.

3.1.2. Fragilidad del paisaje de las Unidades de Paisaje

Las unidades de paisaje que se ven afectadas directamente en la zona de estudio de la instalación son:

UP-1 Zona Agrícola

UP-2 Redes Viarias

UP-3 Urbanizaciones y Viviendas Diseminadas

UP-4 Montes

UP-5 Zona Industrial.

| | Fragilidad Visual (FV) de las Unidades de Paisaje para acoger la instalación | | | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----|----------|
| Unidad de Paisaje | Pendiente (P) | Erosionabili dad (E) | Potencial estético (R) | Diversidad de vegetación (D) | Contraste de color (C) | Actuación humana (V) | CAV | FV |
| UP1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 33 | Baja |
| UP2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 27 | Media |
| UP3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 36 | Baja |
| UP4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | Muy Alta |
| UP5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 30 | Baja |

| Fragilidad del Paisaje (FP=FV·VP) de las Unidades de Paisaje | | | | | |
|--|----|----|-------------------|----------|--|
| Unidad de Paisaje | FV | VP | Valor numérico | FP | |
| UP1 | 2 | 3 | 6 | Baja | |
| UP2 | 3 | 2 | 6 | Ваја | |
| UP3 | 2 | 4 | 8 | Ваја | |
| UP4 | 5 | 5 | 25 | Muy Alta | |
| UP5 | 2 | 1 | 2 | Muy Baja | |

| Clases visuales de las Unidades de Paisaje | | | | | |
|--|---------------------|-------------------------|--------------|--|--|
| Unidad de Paisaje | Calidad Visual (VP) | Fragilidad Paisajística | Clase Visual | | |
| UP1 | Baja | Ваја | Clase 4 | | |
| UP2 | Media | Ваја | Clase 3 | | |
| UP3 | Baja | Ваја | Clase 4 | | |
| UP4 | Muy Alta | Muy Alta | Clase 1 | | |
| UP5 | Baja | Muy Baja | Clase 4 | | |

3.1.1. Fragilidad del paisaje de los Recursos Paisajísticos

Las recursos paisajísticos que se ven afectados directamente en la zona de estudio de la instalación son:

- Yacimiento Islámico de Bofilla
- Tos Pelat
- R.E. Colada-Azagador de Santa Barbara
- R.E. Colada-Azagador de Camarena
- R.E. Colada-Azagador de Ermita Nueva

Se incluyen los recorridos escénicos restantes de los cuales se pretende realizar las cuencas visuales para analizar la visibilidad de la PSF.

- R.E Carretera A-7
- R.E Carretera CV-310

| Fragilidad Visual (FV) de los Recursos Paisajísticos para acoger la instalación | | | | | | | | |
|---|------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----|-------|
| Recurso Paisajístico | Pendiente (P) | Erosionabilidad (E) | Potencial estético (R) | Diversidad de vegetación (D) | Contraste de color (C) | Actuación humana (V) | CAV | FV |
| Yacimiento Islámico de Bofilla | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 24 | Media |
| Tos Pelat | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 33 | Baja |
| Carretera A-7 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 33 | Baja |
| Carretera CV-310 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 33 | Baja |
| Colada-Azagador de Santa Barbara | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 36 | Baja |
| Colada-Azagador de Camarena | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 36 | Baja |
| Colada-Azagador de Ermita Nueva | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 36 | Baja |

| Fragilidad del Paisaje (FP=FV·VP) de los Recursos Paisajísticos | | | | | | |
|---|----|----|-------------------|----------|--|--|
| Recurso Paisajístico | FV | VP | Valor numérico | FP | | |
| Yacimiento Islámico de Bofilla | 3 | 4 | 12 | Media | | |
| Tos Pelat | 2 | 4 | 8 | Baja | | |
| Carretera A-7 | 2 | 2 | 4 | Muy Baja | | |
| Carretera CV-310 | 2 | 2 | 4 | Muy Baja | | |
| Colada-Azagador de Santa Barbara | 2 | 3 | 6 | Baja | | |
| Colada-Azagador de Camarena | 2 | 3 | 6 | Baja | | |
| Colada-Azagador de Ermita Nueva | 2 | 3 | 6 | Baja | | |

| Clases visuales de los Recursos Paisajísticos | | | | | |
|---|---------------------------|------------------------------------|--------------|--|--|
| Recurso Paisajístico | Calidad Visual (VP) | Fragilidad Paisajística (FP) | Clase Visual | | |
| Yacimiento Islámico de Bofilla | Media | Media | Clase 3 | | |
| Tos Pelat | Ваја | Baja | Clase 4 | | |
| Carretera A-7 | Ваја | Muy Baja | Clase 4 | | |
| Carretera CV-310 | Ваја | Muy Baja | Clase 4 | | |
| Colada-Azagador de Santa Barbara | Ваја | Baja | Clase 4 | | |
| Colada-Azagador de Camarena | Ваја | Baja | Clase 4 | | |
| Colada-Azagador de Ermita Nueva | Ваја | Baja | Clase 4 | | |

En relación a los posibles impactos sobre el paisaje que puede tener la actuación, se identifican las fuentes posibles de impacto, así como la magnitud de cada uno de ellos.

El área dónde se pretende ubicar la planta solar fotovoltaica se caracteriza por poseer una baja visibilidad desde los recursos naturales y culturales presentes en el ámbito de estudio debido al efecto de barrera visual que ejerce la vegetación natural de la zona, así como la fuerte presencia de cultivos arbóreos en el área de estudio.

<u>Impacto paisajístico durante la fase de construcción:</u> La presencia de maquinaria, edificios auxiliares y residuos de las obras durante la fase de

construcción, producirán un impacto paisajístico derivado de la pérdida de naturalidad del área, con la consecuente disminución de su calidad visual. No obstante, se trata de un impacto de escasa relevancia por su carácter temporal y por la pequeña magnitud de las edificaciones prefabricadas. Por su parte, la morfología original del terreno de esta Unidad Paisajística, debido al tipo de proyecto del que se trata y a su reducida superficie de actuación en relación con el total de la UP, así como a la suavidad del relieve, no sufrirá cambios significativos. En cuanto a las pendientes del terreno únicamente se realizará un desbroce y acondicionamiento del terreno, ya que las pendientes existentes son compatibles con las necesidades de la instalación fotovoltaica y en ningún caso superan el límite del 25% decretado en la ley 14/2020.

A continuación, se muestra una tabla con la codificación numérica utilizada para la tipificación del impacto en la fase de construcción.

| Variables de la importancia | Caracterización cualitativa | Valor numérico |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Naturaleza (NA) | negativa | - |
| Intensidad (IN) | baja | 1 |
| Extensión (EX) | puntual | 1 |
| Momento (MO) | inmediato | 4 |
| Persistencia (PE) | fugaz | 1 |
| Reversibilidad (RV) | a corto plazo | 1 |
| Sinergismo (SI) | no sinérgico | 1 |
| Acumulación (AC) | simple | 1 |
| Relación causa-efecto (EF) | directo | 4 |
| Periodicidad (PR) | continuo | 4 |
| Recuperabilidad (MC) | de manera inmediata | 1 |

| Importancia del Impacto | NA (3*IN)+(2*EX)+MO+PE+RV+SI+AC+EF+PR+MC=22 |
|-------------------------|---|
| Tipo de Impacto | COMPATIBLE |

Impacto paisajístico durante la fase de operación: En la fase de operación, el impacto sobre el paisaje vendrá motivado principalmente por los contrastes cromáticos y morfológicos que esta actividad puede suponer en el medio perceptual en el que se enmarcan. Para reducir ese impacto se emplean módulos fotovoltaicos monocristalinos, los cuales no producen reflejos, de

manera que la pérdida de naturalidad del paisaje consecuencia de la alteración que sufren los distintos componentes del mismo será mínima.

En la siguiente tabla puede observarse la codificación numérica utilizada para la tipificación del impacto.

| Variables de la importancia | Caracterización cualitativa | Valor numérico |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Naturaleza (NA) | negativa | - |
| Intensidad (IN) | baja | 1 |
| Extensión (EX) | puntual | 1 |
| Momento (MO) | inmediato | 4 |
| Persistencia (PE) | permanente | 4 |
| Reversibilidad (RV) | a medio plazo | 2 |
| Sinergismo (SI) | no sinérgico | 1 |
| Acumulación (AC) | simple | 1 |
| Relación causa-efecto (EF) | directo | 4 |
| Periodicidad (PR) | continuo | 4 |
| Recuperabilidad (MC) | recuperable a medio plazo | 2 |

| Importancia del Impacto | NA(3*IN)+(2*EX)+MO+PE+RV+SI+AC+EF+PR+MC= 27 | |
|-------------------------|---|--|
| Tipo de Impacto | MODERADO | |

La obtención de estos valores se debe principalmente a que:

- Presenta un relieve suave, sin ningún detalle singular destacado.
- No existen cultivos en la parcela.
- Ausencia de agua
- Existe variedad e intensidad en los colores y contraste del suelo, roca y vegetación, pero no actúa ello como elemento dominante.
- Se plantean medidas de integración paisajística descritas en el apartado
 3.4, las cuales reducirán el impacto paisajístico de la PSF en su fase de explotación.

Así pues, se considera que tanto en la fase de construcción como en la fase de operación el impacto paisajístico que generará la implantación del parque solar será moderado, aunque sensiblemente mayor en la fase de operación. En la fase de construcción se generará un efecto negativo, de baja intensidad, de extensión puntual, de efecto inmediato, fugaz, reversible a corto plazo, no sinérgico, no acumulativo, directo, continuo y recuperable de manera

inmediata; y en la fase de operación el impacto, será negativo, de baja intensidad, de extensión puntual, inmediato, permanente, reversible a medio plazo, no sinérgico, no acumulativo, directo, continuo y recuperable a medio plazo.

Así, cabe concluir, que durante la construcción y operación del parque, debido a la ausencia de elementos singulares en el ámbito de actuación y en su entorno inmediato, y a la magnitud moderada del impacto que generará la actuación prevista, se concluye que el impacto generado por la instalación del parque solar fotovoltaico será leve.

3.2. VALORACIÓN DE LA INTEGRACIÓN VISUAL

El texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje (TRLOTUP) establece en el apartado c.2) de su anexo II que "Se entenderá como cuenca visual de la actuación del territorio desde la cual esta es visible, hasta una distancia máxima de 3.000m, salvo excepción justificada por las características del territorio o si se trata de preservar vistas que afecten a recorridos escénicos o puntos singulares."

Como se ha comentado, la construcción de una cuenca visual es una tarea de cálculo intensivo, dado que implica la realización de numerosos análisis de intervisibilidad entre pares de puntos del modelo, a saber: el punto foco, o los puntos foco elegidos, y el resto de los píxeles o teselas del Modelo Digital de Elevaciones (MDE).

Para analizar los puntos de observación del ámbito de estudio se han considerado los siguientes factores:

- Tipo de punto de observación: éste puede ser de dos tipos, estático o dinámico. La diferencia entre ellos la determina la duración estimada de observación hacia la actuación, ya que en los puntos dinámicos la observación estará condicionada necesariamente al tiempo durante el que se transite por el recorrido escénico correspondiente, mientras que en los puntos estáticos la duración de la observación no está condicionada.
- Accesibilidad al punto de observación: esto influye en la frecuencia de observadores que lo visitan y depende de la existencia de infraestructuras de acceso y el estado de las mismas, distinguiéndose entre accesibilidad muy alta, alta, media, baja y muy baja.
- Tipo de observador: distinguiendo entre residentes (R), turistas (T) o en tránsito (ET).
- Frecuencia de visita: se diferencia entre frecuencia muy alta, alta, media,
 baja y muy baja en función del número de observadores potenciales que frecuentan el puno de observación.

- Visibilidad de la actuación: distinguiendo entre total, cuando desde el punto de observación se distinga la totalidad de la actuación; amplia, cuando desde el punto de observación se distinga la mayor parte de la actuación; media, cuando sea visible menos de la mitad de la actuación; reducida, cuando apenas sea visible la actuación.
- Nitidez: debido a las limitaciones del ojo humano existen diferentes umbrales de nitidez, distinguiendo entre: nitidez alta, cuando la actuación dista menos de 500 m del punto de observación; nitidez media, cuando la actuación dista más de 500 m del punto de observación, pero menos de 1.500 m; y nitidez baja, cuando la actuación diste más de 1.500 m del punto de observación y hasta 3.000 m.

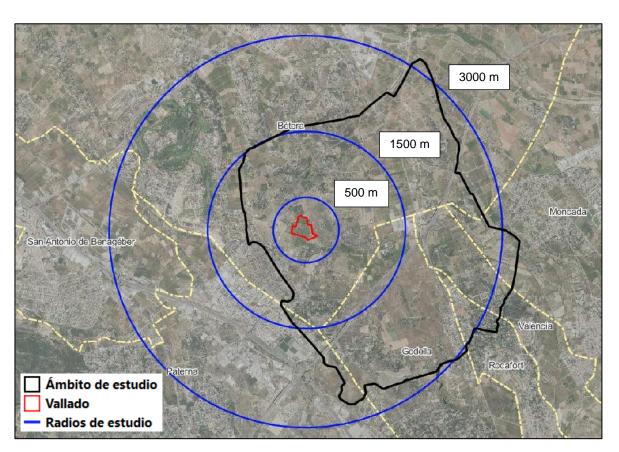


Ilustración 21: Umbrales de nitidez

En primer lugar, se ha procedido a identificar los puntos de observación y recorridos escénicos más destacables, desde los cuales se procederá a realizar el cálculo de las cuencas visuales individuales y conjuntas. Los escogidos son los siguientes:

- Yacimiento Islámico de Bofilla
- Tos Pelat
- R.E Carretera A-7
- R.E Carretera CV-310
- R.E. Colada-Azagador de Santa Barbara
- R.E. Colada-Azagador de Camarena
- R.E. Colada-Azagador de Ermita Nueva

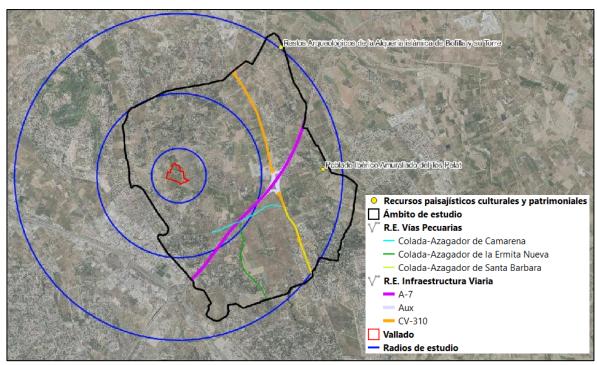
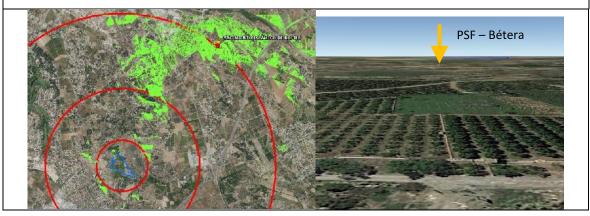


Ilustración 22: Representación de Puntos de Observación y Recorridos Escénico

| YACIMIENTO ISLÁMICO DE BOFILLA | | | | | |
|--------------------------------|----------|-----------------------------|----------|--|--|
| Tipo de P.O. | Estático | Nitidez | Baja | | |
| Clase de P.O. | Primario | Superficie visible | 0 ha | | |
| Accesibilidad | Media | Superficie Total del PSF | 0,075 ha | | |
| Tipo de observador | Т | % superficie visible | 1% | | |
| Frecuencia | Media | Visibilidad del PSF | Nula | | |

La Alquería islámica de Bofilla y su torre es un poblado <u>medieval</u> que proviene de la <u>época árabe</u>. Se trata de un asentamiento que surge de las necesidades defensivas de la taifa de Valencia en el <u>siglo_XIV</u>.

La torre es el único elemento que queda en pie de esta alquería, conservando su altura original. Esta se encuentra junto al albacar y tiene una altura de 16,50 metros.



| TOS PELAT | | | | | |
|--------------------|----------|-----------------------------|---------|--|--|
| Tipo de P.O. | Estático | Nitidez | Baja | | |
| Clase de P.O. | Primario | Superficie visible | 2,25 ha | | |
| Accesibilidad | Media | Superficie Total del PSF | 7,5 ha | | |
| Tipo de observador | Т | % superficie visible | 30 % | | |
| Frecuencia | Media | Visibilidad del PSF | Nula | | |

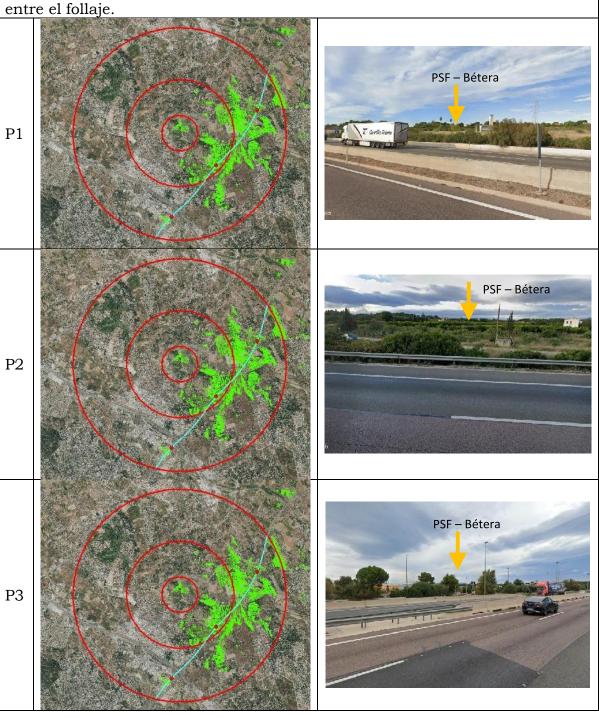
El poblado Ibérico Amurallado del Tos Pelat, perteneciente a la tribu de los Edetanos, es un poblado ibérico que estuvo habitado entre los siglos VI y IV a.C.

El poblado ibérico está delimitado por un sistema defensivo consistente, hasta donde sabemos, por una muralla con torres adosadas en puntos determinados. De este marco urbanístico sólo se conserva el tramo noroeste, un lienzo de muralla de más de 120 m de longitud, prácticamente rectilíneo de los que se ha excavado hasta la fecha 32 m, donde aparece también una de las torres.



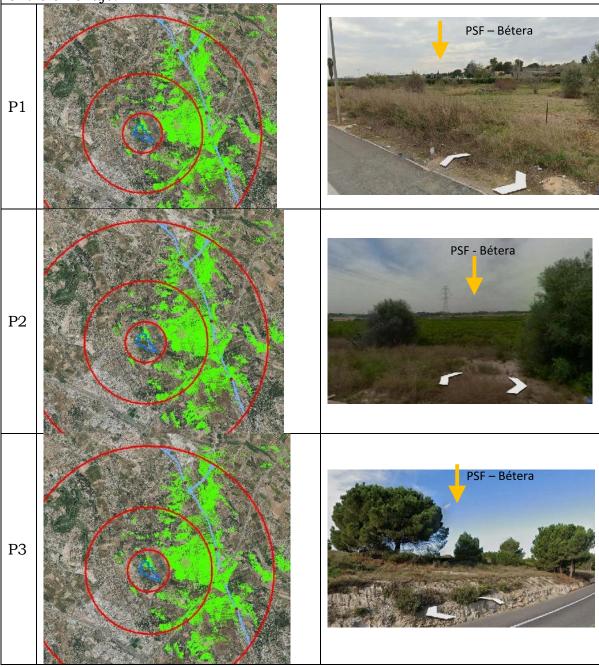
| CARRETERA A-7 | | | |
|--------------------|------------|--------------------------|---------|
| Tipo de P.O. | Dinámico | Nitidez | Media |
| Clase de P.O. | Secundario | Superficie visible | 0,75 ha |
| Accesibilidad | Alta | Superficie Total del PSF | 7,5 ha |
| Tipo de observador | R,T,ET | % superficie visible | 10 % |
| Frecuencia | Alta | Visibilidad del PSF | Baja |

Se consideran los siguientes Puntos de Observación para tener una idea general de donde se verá el parque a lo largo del recorrido. Este queda oculto al observador dada la vegetación que rodea la vía con excepción del tramo más inmediatamente próximo, donde se podría llegar a entrever partes del parque



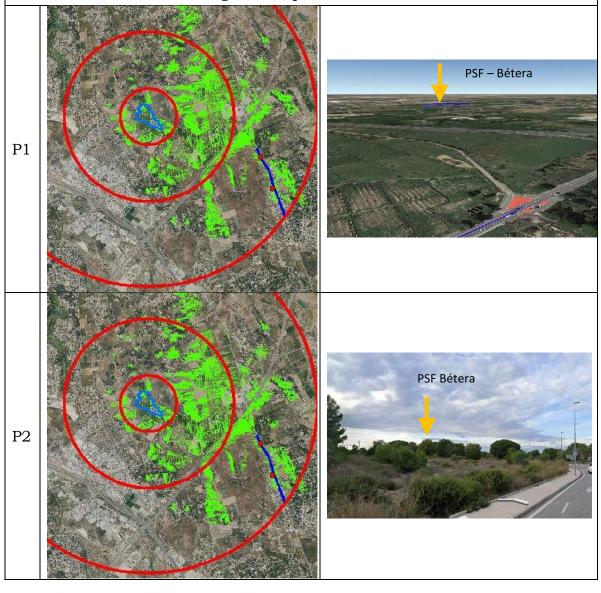
| CARRETERA CV-310 | | | | | | |
|--------------------|------------|--------------------------|---------|--|--|--|
| Tipo de P.O. | Dinámico | Nitidez | Baja | | | |
| Clase de P.O. | Secundario | Superficie visible | 1,12 ha | | | |
| Accesibilidad | Alta | Superficie Total del PSF | 7,5 ha | | | |
| Tipo de observador | R, T, ET | % superficie visible | 15 % | | | |
| Frecuencia | Alta | Visibilidad del PSF | Baja | | | |

Se consideran los siguientes Puntos de Observación para tener una idea general de donde se verá el parque a lo largo del recorrido. Este queda oculto al observador dada la vegetación que rodea la vía con excepción del tramo más inmediatamente próximo, donde se podría llegar a entrever partes del parque entre el follaje.



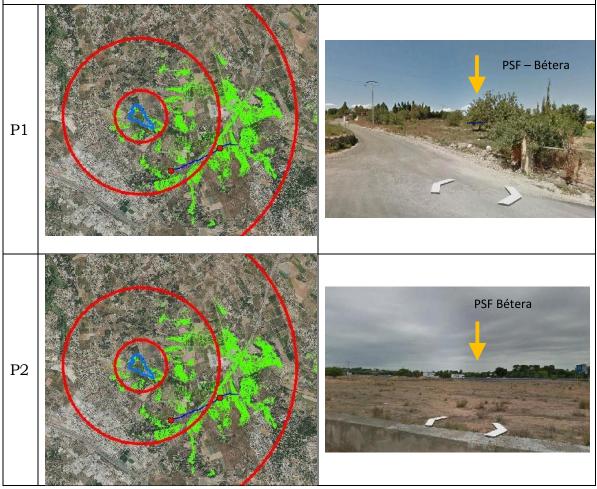
| COLADA-AZAGADOR DE SANTA BARBARA | | | | | |
|----------------------------------|------------|--------------------------|--------|--|--|
| Tipo de P.O. | Dinámico | Dinámico Nitidez | | | |
| Clase de P.O. | Secundario | Superficie visible | 0 ha | | |
| Accesibilidad | Media | Superficie Total del PSF | 7,5 ha | | |
| Tipo de observador | R,T, ET | % superficie visible | 0 % | | |
| Frecuencia | Media | Visibilidad del PSF | Nula | | |

Se consideran los siguientes Puntos de Observación para tener una idea general de donde se verá el parque a lo largo del recorrido. Este queda oculto al observador debido a la vegetación que rodea la vía.



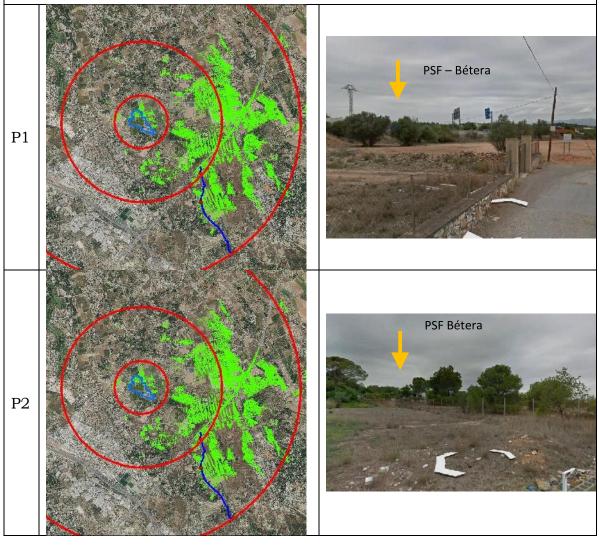
| COLADA-AZAGADOR DE CAMARENA | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|--|--|--|
| Tipo de P.O. | Dinámico | Nitidez | Media | | | |
| Clase de P.O. | Secundario | Superficie visible | 0,4 ha | | | |
| Accesibilidad | Media | Superficie Total del PSF | 7,5 ha | | | |
| Tipo de observador | Tipo de observador R, ET | | 5 % | | | |
| Frecuencia | Baja | Visibilidad del PSF | Baja | | | |

Se consideran los siguientes Puntos de Observación para tener una idea general de donde se verá el parque a lo largo del recorrido. Este queda oculto al observador debido a la vegetación que rodea la vía.



| COLADA-AZAGADOR DE ERMITA NUEVA | | | | | | |
|---------------------------------|------------------|--------------------------|---------|--|--|--|
| Tipo de P.O. | Dinámico Nitidez | | Media | | | |
| Clase de P.O. | Secundario | Superficie visible | 0,75 ha | | | |
| Accesibilidad | Media | Superficie Total del PSF | 7,5 ha | | | |
| Tipo de observador | R, ET | % superficie visible | 10 % | | | |
| Frecuencia | Baja | Visibilidad del PSF | Baja | | | |

Se consideran los siguientes Puntos de Observación para tener una idea general de donde se verá el parque a lo largo del recorrido. Este queda oculto al observador debido a la vegetación y la carretera que rodea la vía pecuaria.



A su vez, en el punto 2º del apartado c) de su Anexo I, a efectos de determinar la visibilidad del paisaje en el que se enclava la actuación, el TRLOTUP cita:

"Según la clasificación de los puntos de observación y de las zonas visibles desde estos, el análisis visual se sustancia en la siguiente clasificación de los terrenos: zonas de máxima visibilidad, si son visibles desde algún punto de observación principal, zonas de visibilidad media, si son visibles desde más de la mitad de los puntos de observación secundarios; y terrenos en sombra, si no son visibles desde ninguno de los puntos de observación considerados"

Por todo esto, y tras el estudio de la visibilidad de la actuación desde los puntos de observación más representativos del área de estudio, se considera que **la zona de actuación se localiza en una zona de visibilidad baja,** por ser visible parcialmente desde algunos de los puntos de observación secundarios considerados, sin llegar a ser visible desde ningún punto de observación primario.

3.3. CLASIFICACIÓN DEL SUELO

En este apartado se trata de determinar el espectro de usos que puede tener el suelo, basándose en el conocimiento de numerosas propiedades físicas y químicas y centrándolo principalmente en los usos agrícolas del mismo. De las características de los suelos descritas en el apartado de edafología, de su análisis y de la información publicada por la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte, "El suelo como recurso natural en la Comunidad Valenciana" (Valencia, 1998), se desprende la productividad de los suelos y su capacidad de acogida para los diferentes usos, en este caso agrarios. Esta clasificación servirá posteriormente para jerarquizar su protección o bien caracterizar las afecciones de las actuaciones previstas en la fase de explotación.

Basado en la metodología utilizada por la Soil Conservation Service del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos y la modificación efectuada por el Servicio de Reconocimiento Agrario de Portugal, se encuentra adaptado al entorno mediterráneo según Sánchez et al. (1984) (Metodología de la Capacidad de uso del suelo para la cuenca mediterránea, I Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo), en la que se amplían y cuantifican los factores limitantes de acuerdo con las características específicas de este entorno.

Esta metodología define las Clases como el conjunto de suelos que poseen unas determinadas características primarias o presentan el mismo grado de limitaciones y/o riesgos de destrucción semejantes que afectan a su uso durante un largo periodo de tiempo.

Se presentan 5 Clases definidas por las letras mayúsculas A (Muy Elevada), B (Elevada), C (Moderada), D (Baja) y E (Muy Baja). Estas Clases se caracterizan de la siguiente forma:

| | CLASE A | CLASE B | CLASE C | CLASE D | CLASE E |
|----------------------------|------------------|-----------|----------|--------------|-------------|
| EROSION (Tm/ha/año) | 0-7 | 7-15 | 15-40 | 40-100 | >100 |
| PENDIENTE | < 8% | 8-15 % | 15-25 % | 25-45 % | > 45 % |
| ESPESOR (cm) | > 80 | 40-80 | 30-40 | 10-30 | <10 |
| AFLORAMIENTOS | < 2 % | 2 -10 % | 10-25 % | 25-50 % | > 50 % |
| PEDREGOSIDAD | < 0 % | 20-60 % | 60-100 % | Indiferente | Indiferente |
| SALINIDAD (mS/cm) | < 2 | 2-4 | 4-8 | 8-16 | > 16 |
| C. FISICAS | Muy Favorable | Favorable | Moderada | Desfavorable | Muy Desfav. |
| C. QUÍMICAS | Muy Favorable | Favorable | Moderada | Desfavorable | Muy Desfav. |
| EXCESO DE H ₂ O | Nulo | Pequeño | Moderado | Gran exceso | Encharcado |

Tabla 6: Características de las distintas clases de suelo según su capacidad de uso agrario. (COPUT, Valencia 1998).

A partir de esta clasificación se establecen diferentes limitaciones:

- **Limitaciones mayores:** son las propiedades desfavorables del suelo y su entorno, que restringen un uso determinado de forma permanente.
- **Limitaciones menores:** se corresponden con las propiedades desfavorables del suelo que son potencialmente subsanables.

El exceso de agua está ligado a la textura arcillosa, a pendientes muy pequeñas y a una deficiente permeabilidad. La clase A, nunca presenta exceso de agua, siendo este pequeño o moderado en las clases B y C. La clase D admite que este exceso sea grande.

Según "El Suelo como Recurso Natural en la Comunidad Valenciana" (1999) se distinguen las siguientes categorías:

- Capacidad de Uso Muy Elevada: Son unidades que presentan unas propiedades favorables para cualquier uso agrario, situados en pendientes llanas o muy suaves, que no tienen problemas de espesor y cuyas características tanto físicas como químicas son adecuadas. Además, se trata de zonas que apenas sufren procesos erosivos destacables. En general se trata de zonas que no presentan ninguna limitación mayor, aunque en algunos casos sí suelen presentar limitaciones menores.
- Capacidad de Uso Elevada: Son suelos que poseen una o varias limitaciones mayores de pequeña intensidad, aunque no dejan de presentar una clara vocación agrícola, pero eso sí, el tipo, número y grado de intensidad de las limitaciones reducen los tipos de cultivos potenciales. Las características más destacables son: falta de materia orgánica, abundante pedregosidad, escaso desarrollo de los suelos en profundidad...
- Capacidad de Uso Moderada: Las propiedades del suelo pueden llegar a ser desfavorables, entre las cuales destacan una pendiente moderada-alta, escaso espesor del suelo que no llegue a superar los 40 cm, una alta pedregosidad o la mayor pérdida de suelo debido a la erosión hídrica. Como cabe esperar estas cualidades reducen en mucho las posibilidades de utilización agrícola.
- Capacidad de Uso Baja: Esta clase representa el mayor número de hectáreas en la Comunidad Valenciana y representan unidades con limitaciones permanentes de tal intensidad que dificultan la dedicación agrícola. En general, suponen un gran impedimento para numerosos usos, ya que las actividades se desarrollan sobre materiales de origen no consolidado, con altos grados de erosión y con constantes afloramientos rocosos, unidos a un elevado grado de pedregosidad y de la pendiente del terreno, lo que llega a limitar de manera determinante el uso de estos suelos.

• Capacidad de Uso Muy Baja: Las limitaciones que presentan estos suelos son tantas y tan acusadas que ponen en serias dudas cualquier tipo de utilización. Destacar que se acentúan de manera importante las características desfavorables que ya limitaban el uso de los anteriores tipos de suelos. Estas características son pendientes ya superiores al 45%, el aumento del grado de Erosión (>100Tm/ha/año), espesores del suelo inferiores a 10 cm e importantes y numerosos afloramientos rocosos, suelos encharcados....

En este caso, de acuerdo con la cartografía publicada por la antigua COPUT, la capacidad de uso del suelo es baja (clase D) en la parcela en la que se ha proyectado la ejecución del Parque solar fotovoltaico.

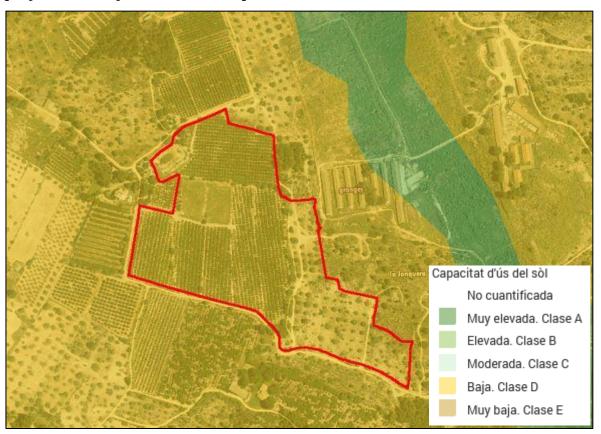


Ilustración 23: Capacidad de uso del suelo. Serie temática (antigua COPUT, Valencia 1998).

3.4. MEDIDAS DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA

Las medidas de integración paisajística se consideran necesarias para evitar,

reducir o corregir los impactos paisajísticos y visuales identificados, mejorar el

paisaje y la calidad visual del entorno o compensar efectos negativos sobre el

paisaje. Tal y como señala el TRLOTUP, las medidas de integración paisajística

deben ser concretas y efectivas para la correcta integración de la actuación en

el paisaje.

Como se ha podido apreciar en el capítulo de valoración de los impactos, los

impactos generados son compatibles. Este hecho viene determinado

principalmente por la baja calidad que presenta la zona de actuación sobre la

que se emplaza la futura planta de energía fotovoltaica, así como por la buena

adecuación general de las actuaciones propuestas respecto de las limitaciones

naturales existentes.

No obstante, se proponen a continuación una serie de medidas de integración

paisajística, atendiendo al impacto paisajístico analizado que se dará durante

la fase de explotación, una vez la planta solar fotovoltaica se encuentre en

funcionamiento y se genere la afección paisajística.

En apartados anteriores se describen los efectos que las acciones previstas por

la actividad analizada tendrán sobre el medio, haciendo más hincapié en la

identificación y valoración de dichos impactos paisajísticos y visuales.

En adelante, se describen las medidas de integración paisajística (MIP) que

integren el paisaje y a su vez reduzcan los impactos identificados

anteriormente. Por tanto, a continuación se presentan una serie de MIP

propuestas.

MIP 1. Reutilización y recuperación del suelo

Será prioritaria la utilización de materiales extraídos y sobrantes que procedan

de esta misma área para los rellenos que fueran necesarios para la ejecución

del proyecto. En el caso de que no fuera suficiente, se obtendría material de

relleno de canteras existentes que estén legalmente autorizadas.

Con el fin de conservar estos materiales, útiles para su uso en otras

actuaciones, se procederá a la retirada selectiva, mediante decapado, de los

horizontes más superficiales del suelo (15 cm) en aquellas zonas donde se

vayan a llevar a cabo tareas de excavación, ubicación de vertederos, caminos

de acceso, puntos de instalaciones de obra, etc. Esta tierra rica en materia

orgánica se almacenará en lugares abiertos, amontonándola en cordones de

sección trapezoidal, de altura inferior a 2 m con el objetivo de evitar

compactaciones excesivas que alterasen sus propiedades.

Es necesario llevar a cabo un mantenimiento de esta tierra almacenada para

que no se deterioren sus características. Se realizarán las operaciones de riego,

abonado y semillado del material, de modo que se mantengan su fertilidad y

estructura en óptimas condiciones.

Asimismo, estos suelos se reutilizarán para aprovechar la capacidad de

autosiembra de la que disponen, dado que son suelos ricos en materia orgánica

y disponen de semillas de diferentes especies vegetales. Esto quiere decir, que

al cabo de un determinado tiempo, de ese sustrato podrán germinar especies

vegetales propias de la zona.

Este suelo recuperado se pretende extender en los alrededores de los

seguidores para crear un área de especies vegetales autóctonas (una zona de

regeneración natural), donde la PSFV se integre con mayor facilidad en el

entorno. Esta medida es complementaria a la MIP 4.

MIP 2. Integración cromática de las edificaciones

A efectos de disminuir el impacto paisajístico de las edificaciones que se

pretenden implantar, el proyecto de construcción incluirá medidas preventivas

a la hora de diseñar todas y cada una de las estructuras, de manera que se

tengan en consideración diversas disposiciones de integración cromática,

adaptándose a la tipología y los materiales del área.

Dicha integración cromática se conseguirá en parte con los materiales a utilizar

en la construcción, evitando los colores vivos demasiado visibles y

fundamentalmente con las pantallas vegetales que se localizarán para el

entorno inmediato del área de estudio y que han venido descritas en epígrafes

anteriores.

Para ello, prevalecerán los colores ocres que formarán las instalaciones

principales, así como colores de tonalidades suaves (grises, marrones-pardos,

colores crudos...); estas medidas toman una especial relevancia en el ámbito

que nos ocupa, dado que las instalaciones y zonas comunes que se prevén

alcanzarán una altura superior a los 3 metros por lo que supondrán una

importante barrera visual, con el consecuente impacto sobre el medio

perceptual que este hecho ocasionará.

MIP 3. Nuevos espacios para biodiversidad local

Se propone revegetar las zonas denominadas "espacios para biodiversidad

local" con especies que conformarán pequeños núcleos cuyo objetivo es mejorar

la calidad intrínseca de la zona (dominada por cultivos) y crear un pequeño

obstáculo natural visual entre la zona agrícola de alrededor y los seguidores de

la PSFV.

Estos espacios para la biodiversidad local actúan como áreas de integración

paisajística, no solo integrando el entorno agrícola y la propia PSFV sino,

aportando valor paisajístico y ambiental, dada la gran variedad de texturas,

colores y formas de la vegetación que se propone.

A su vez, estos espacios tienen como objetivo complementario el incremento de la heterogeneidad, complejidad ecológica y por tanto la biodiversidad del ecosistema.

Dichas zonas se localizan en el perímetro de las edificaciones de la PSF formando pequeñas superficies ajardinadas de aspecto natural a base de especies arbustivas y cerca del vallado de la PSF (parte interna), aportando profundidad y continuidad a las demás MIP planteadas.

Las especies a reintroducir son las que se muestran en la siguiente tabla. La distribución de las especies será tal que no se produzcan áreas de sombra en los módulos fotovoltaicos y no se generen pérdidas en la producción solar de la PSF.

| Especies a reintroducir | | | | |
|-------------------------|------------------------|--|--|--|
| Pistacia lentiscus | Chamaerops humilis | | | |
| Sedum sediforme | Lavandula dentata | | | |
| Smilax aspera | Cistus monspeliensis | | | |
| Asparagus horridus | Teucrium sp. | | | |
| Stipa tenacissima | Globularia alypum | | | |
| Brachypodium retusum | Stipa tenacissima | | | |
| Hyparrhenia hirta | Anthyllis cytisoides | | | |
| Rosmarinus officinalis | Dorycnium pentaphyllum | | | |
| Helichrysum stoechas | - | | | |

Ilustración X – Especies a reintroducir como nuevos espacios para la biodiversidad local.

MIP 4. Revegetación del área de los seguidores con una pradera floral

Complementaria a la MIP 1, se plantea la revegetación del área de los seguidores con la siembra de una pradera floral con el objetivo de mejorar y dotar de un mayor valor paisajístico a la vegetación que cuyo banco de semillas podrá germinar a partir de la extensión del suelo recuperado comentado en la MIP 1.

A su vez, esta pradera floral actuará como franja integradora final entre la zona

agrícola y la zona de los seguidores. Esta pradera floral junto con los espacios

para la biodiversidad local forman una zona de transición paisajística, que se

retroalimenta entre ella gracias a la capacidad de autosiembra que tienen las

especies utilizadas.

Así, se pretende la siembra de una pradera floral de bajo mantenimiento con

capacidad de autosiembra y con un porte siempre inferior a 40 cm, que

combina y enlaza perfectamente con la vegetación propuesta en los espacios

para la biodiversidad local.

Asimismo, el objetivo es crear una cubierta vegetal continua y variada en

colores y texturas alrededor de los seguidores que se alargue lo máximo posible,

usando la diferente fenología de las especies utilizadas para aprovechar la

floración sucesiva de diversas especies.

Además, estas especies de pequeño porte no supondrán un obstáculo a la luz

solar y generación de energía por parte de placas y seguidores.

El tipo de instalación y disposición de las placas va a beneficiar a la vegetación

dado que, en su ciclo diario, los seguidores dejarán caer el agua que las cripto

precipitaciones (rocío) generada por la propia condensación del agua en los

seguidores según la época del año.

Asimismo, la vegetación va a verse parcialmente sombreada y recibirá también

radiación indirecta por parte de los seguidores que, sumado al aporte natural

de radiación solar que recibe, va a disponer de un ambiente óptimo para el

desarrollo.

A continuación se detallan una serie de directrices en lo que respecta al

procedimiento de ejecución de la MIP.

- De forma previa, el suelo debe quedar suelto, mullido y descompactado para facilitar la labor posterior de siembra, para lo cual un pase de tractor con gradeo y arado será suficiente. Si el terreno fuera muy pedregoso hay que valorar la posibilidad de un despedregado, si bien esa tarea ya se ejecutó para las plantaciones existentes.
- La siembra se realizará en hileras con aperos mecanizados que abren surcos en el terreno, distribuyen las semillas y las entierran, siempre que el terreno no tenga gran pendiente ni mucha piedra.
- Las especies a emplear en estas áreas serán especies propias de la zona junto a otras que aportan valores estéticos.
- Las especies se seleccionarán entre una lista de las especies que se muestran a continuación.

| Especies a sembrar | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| Agropyrum cristatum | Festuca rubra | | | |
| Dactylis glomerata | Lotus corniculatus | | | |
| Medicago lupulina | Medicago sativa | | | |
| Melilotus officinalis | Onobrychis viciifolia | | | |
| Oryzopsis miliacea | Plantago lanceolata | | | |
| Sedum sediforme | Trifolium subterraneum | | | |
| Colutea atlantica subsp arborescens | Lavandula latifolia en H. | | | |
| Rosmarinus officinalis en H. | Spartium junceum | | | |
| Santolina chamaecyparisus en H. | Thymus vulgaris en H. | | | |

Ilustración X – Especies a sembrar como pradera floral.

MIP 5. Plantación de especies de porte arbóreo y arbustivas en el exterior de la PSF

Se propone el establecimiento de un área de integración en el espacio restante de la parcela de estudio, es decir, en el exterior de la PSF pero dentro de la parcela de estudio (al sureste de la PSF), con una disposición irregular ya que se pretende adecuar con la disposición del entorno próximo, es decir, propia de una zona de terreno forestal.

Cabe destacar que, no se pretende eliminar la vegetación de dicha zona puesto

que la MIP planteada se proyecta complementando a la vegetación existente en

el área mencionada.

Respecto al resto de parcela libre situada al noroeste, no se pretende llevar a

cabo ninguna actuación puesto que la zona dispone de vegetación de gran porte

que cumple el papel de una pantalla vegetal para la PSF, disminuyendo la

visibilidad de la instalación fotovoltaica hacia la zona noroeste.

La MIP tiene el objetivo de dotar a esta zona de una mayor integración con las

plantaciones circundantes y el terreno forestal además de aumentar el valor y

el enriquecimiento ambiental de la zona. Esta MIP estará formada por espacios

constituidos por agrupaciones de vegetación propia de matorral mediterráneo

(matorral disperso de bajo porte) y especies arbóreas propias de cultivos

leñosos distribuidos según un marco naturalizado. La especie más indicada es

el algarrobo (u olivos en su defecto), dado su escaso mantenimiento, su porte

y su abundancia en el entorno, además contribuye a una mejor adaptación en

el entorno.

Se proponen doce pastillas, las cuales incluirán un ejemplar arbóreo de joven

edad cada una, en total doce ejemplares de algarrobos. Asimismo, se disponen

diferentes áreas de matorral formadas por las especies descritas en la MIP 3.

Posteriormente a la plantación de los ejemplares, la zona a los pies de los

árboles se labrará para permitir la colonización por especies arbustivas y

herbáceas autóctonas.

Mediante las medidas de integración paisajística descritas se consigue una

notoria integración del terreno forestal y la zona de cultivos de alrededor de la

PSF con la propia PSF, generando áreas de amortiguación paisajística que no

impiden la visualización de la propia planta solar fotovoltaica pero si la dejan

entrever, dificultando su visualización y mejorando el ya deteriorado aspecto

que a fecha de hoy presenta.

La ubicación exacta de las MIP 3,4 y 5 se muestra en la siguiente ilustración.

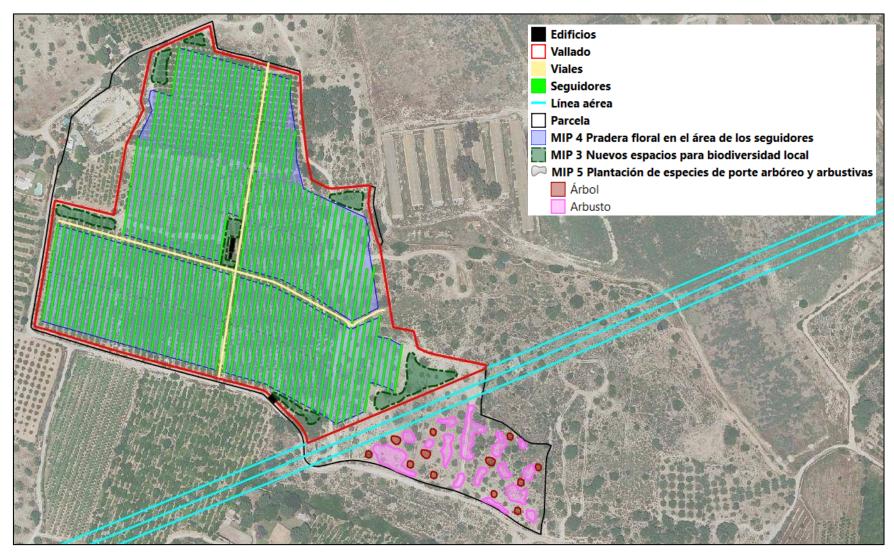


Ilustración 24: Ubicación de las medidas de integración paisajística

Como señala el TRLOTUP en el apartado g y h del anexo II, las medidas de integración paisajística deben ser representadas gráficamente, por tanto, a continuación se aporta la simulación visual más relevante que permite integrar la actuación con el paisaje circundante.

En la siguiente ilustración se muestra el punto de vista desde donde ha sido elaborada la simulación visual. Se ha seleccionado este punto de vista dado que en él se pueden visualizar las medidas de integración paisajísticas y su funcionalidad prevista.

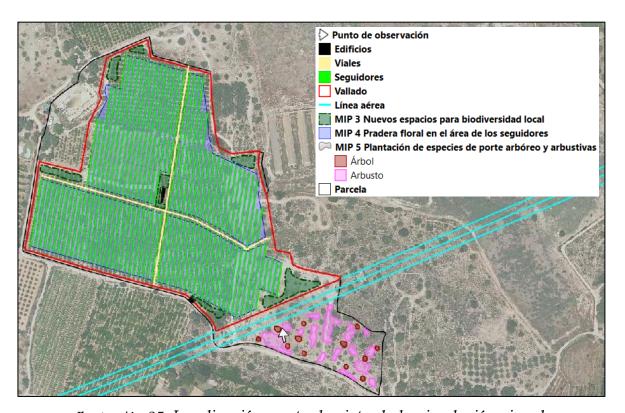


Ilustración 25: Localización punto de vista de la simulación visual

A continuación se muestra la simulación visual de la actuación con aplicación de las medidas de integración paisajística propuestas.



Ilustración 26: Simulación visual con las medidas de integración paisajísticas

3.5. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En base a los antecedentes expuestos, y sin prejuicio del trámite paisajístico y otros de carácter sectorial al que quede sujeto, el técnico que suscribe el documento concluye que la calidad paisajística del ámbito de actuación es equivalente a la de la unidad paisajística donde se localiza, que a su vez, es la más extensa en el municipio, presentando una valoración total de una calidad paisajística media, debido sobre todo a la alta incidencia humana por tratarse en su mayor parte de zonas de cultivo (algunas de ellas en estado de abandono) y el hecho que la mayor parte del parque se halle oculto del terreno circundante debido a que está ubicado en un terreno especialmente plano donde cualquier ondulación dificulta las líneas de visión, y a la presencia completa de cultivos arbóreos que esconden una instalación con un perfil tan bajo.

A su vez se considera que, dadas las características del emplazamiento, que el ámbito de actuación no se considera frágil ante actuaciones desde el punto de vista visual.

Por último, y tras el estudio de visibilidad del área de actuación, siguiendo los criterios establecidos por el Decreto Legislativo 1/2021, de 18 de junio, del Consell de aprobación del texto refundido de la Ley de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (TRLOTUP), se considera que el área de actuación se localiza en una zona de baja visibilidad, por ser visible desde menos de la mitad de los puntos de observación secundarios.

Asimismo, se han planteado medidas de integración paisajística específicas que describen de forma detallada su implementación, la cual se recoge en su correspondiente apartado y en el programa de implementación.

FIRMA

| В. | PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN |
|----|----------------------------|
| | |
| | |

A continuación se detalla el programa de implementación de las medidas de integración paisajística propuestas, tal y como se detalla en el apartado i del anexo II del TRLOTUP.

| MEDIDAS DE INTEGRACIÓN | | FASES | COSTE | PARTE | | |
|--|--|---|-----------------------------|------------------|--|---|
| PAISAJÍSTICA | DISEÑO | EJECUCIÓN | EXPLOTACIÓN | DESMANTELAMIENTO | COSTE | RESPONSABLE |
| MIP.1: Reutilización y recuperación del suelo | que procedan de esta misma necesarios para la ejecución | ón de materiales extraídos y sobrantes área para los rellenos que fueran del proyecto. En el caso de que no a material de relleno de canteras nte autorizadas. | | | 7.474,40 € | Jefe de obra y Vigilancia ambiental |
| MIP.2: Integración cromática de las edificaciones | - Elección de las características de las edificaciones buscando una integración cromática, adaptándose a la tipología y los materiales del área. | - Adecuación del estilo de edificaciones de la zona para las edificaciones auxiliares | | | No se considera coste extra de esta MIP, ya que se trata de un criterio de diseño que tomado en fases tempranas y no supone sobrecoste. | Equipo de diseño Jefe de obra y Vigilancia ambiental |
| MIP.3: Nuevos espacios para biodiversidad local | - Diseño de las especies vegetales a seleccionar para un cumplimiento de los objetivos marcados | En forma de bosquetes dispersos, evitando formar zonas de plantación con patrón regular. Incrementar la biodiversidad con especies concretas. | - Labores de mantenimiento. | | 5.572,00 € | Equipo de diseño Jefe de obra y Vigilancia ambiental Jefe de explotación |

| MEDIDAS DE INTEGRACIÓN | | | | | | PARTE |
|---|---|---|-----------------------------|------------------|------------|---|
| PAISAJÍSTICA | DISEÑO | EJECUCIÓN | EXPLOTACIÓN | DESMANTELAMIENTO | COSTE | RESPONSABLE |
| MIP.4: Revegetación del área de los seguidores con una pradera floral | - Diseño de las especies vegetales a seleccionar para un cumplimiento de los objetivos marcados | De forma previa → suelo suelto, mullido y descompactado. La siembra se realizará en hileras con aperos mecanizados que abren surcos en el terreno y distribuyen las semillas y las entierran. | - Labores de mantenimiento. | | 4.055,94 € | Equipo de diseño Jefe de obra y Vigilancia ambiental Jefe de explotación |
| MIP.5: Plantación de especies de porte arbóreo y arbustivas en el exterior de la PSF | - Revisión de especie - Realizar revisiones plos árboles y revisar sárbol con vegetación e | pecies de porte arbóreo: Revisión de especies a plantar, preferentemente algarrobos ealizar revisiones periódicas para revisar el estado del trasplante de árboles y revisar si es necesario realizar una revegetado a los pies del eol con vegetación de tipo agrícola. enecies arbustivas: mismos detalles que la MIP 3 | | | 6.314,00 € | Equipo de diseño Jefe de obra y Vigilancia ambiental Jefe de explotación |

| Coste total de las Medidas de Integración Paisajísticas | 23.416,34 € |
|---|-------------|
| | |

A continuación se muestra el cronograma del programa de implementación. Se han mostrado los tiempos necesarios para ejecutar las medidas de integración paisajística las cuales se adaptarán a los tiempos determinados del proyecto de ejecución de la PSF.

| PROGRAMA DE | MES 1 | | | | MES 2 | | | | MES 3 | | | | MES 4 | | | |
|---|-------|------|------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|-------|--|--|--|
| IMPLEMENTACIÓN MIP | SEM1 | SEM2 | SEM3 | SEM4 | SEM1 | SEM2 | SEM3 | SEM4 | SEM1 | SEM2 | SEM3 | SEM4 | | | | |
| MIP.1: Reutilización y recuperación del suelo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MIP.2: Integración cromática de las edificaciones | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MIP.3: Nuevos espacios para biodiversidad local | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MIP.4: Revegetación del área de los seguidores con una pradera floral | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MIP.5: Plantación de especies de porte arbóreo y arbustivas en el exterior de la PSF | | | | | | | | | | | | | | | | |

C. PLANOS DE INFORMACIÓN Y DE ORDENACIÓN.

1. ÍNDICE DE PLANOS.

- 1.1 Situación y emplazamiento
- 1.2 Ordenación general
- 1.3 Emplazamiento referido al P.G.O.U.
- 1.4 Ámbito territorial de estudio
- 1.5 Representación cartografía de los P.O. y R.E.
- 1.6 Unidades paisajísticas

